

سلسلة البحوث الدينية

المسيحية  
وفلسفة العلم

القسم الأخير جيد



اهداءات ٢٠٠١

دار الثقافة

المدينة الانجيلية والقبطية

# المسيحية وفلسفة العالم

يقدم

القسّ ميّير جيد



### طبعة ثالثة

صدر عن دار الثقافة المسيحية ص. ب. ١٣٠٤ - القاهرة  
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار ( فلا يجوز أن يستخدم  
اقتباس أو إعادة نشر أو طبع بالريفيو للكتاب أو أى جزء منه  
بدون إذن الناشر وللناشر وحده حق إعادة الطبع ) -  
١٦٦/١٠ - ط ٦٨/٣ - ٧٧ ( ١ ) ٢ - ٥

رقم الايداع ١٩٧٧/٢٣٦٠ رقم الدولى ٨ - ٦٥٧ - ٩٧٧/٢٤٦  
طبع بمطبعة : دار الجيل بالفجالة

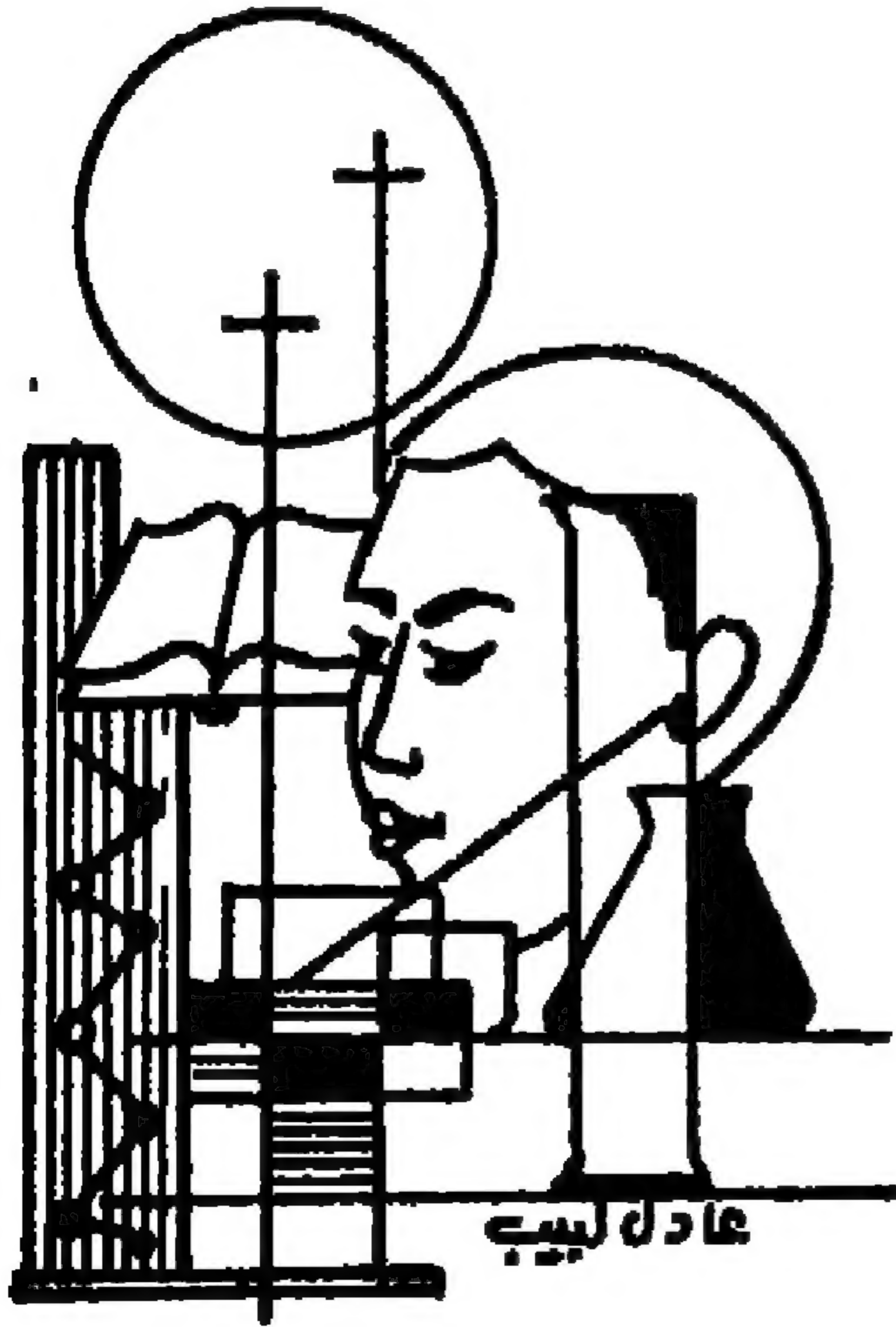
# في هذا الكتاب

- ٥ الفصل الأول : عرض وتقديم
- ١٩ الفصل الثاني : العلاقة بين الدين والعلم
- ٢٩ الفصل الثالث : الصراع بين الدين والعلم
- ٥٣ الفصل الرابع : التقارب بين الدين والعلم
- ٦٧ الفصل الخامس : التفسير المسيحي للعلم
- ٨١ الفصل السادس : التعاون بين المسيحية والعلم
- ٩٩ الفصل السابع : الخلاصة والخاتمة



# الفصل الأول

## عرض وتقديم



اننا نعيش اليوم في عصر تقدم فيه العلم تقدما عظيما حتى  
تغيرت حياة اليوم عن ملامح الأمس ، ورأت عيوتنا تطور  
غريبا في مظاهر الحياة اليومية لم نكن نعرفه من قبل . وما من  
شك في أننا في عصر علمي يشق طريقه الى آفاق عجيبة  
ملهشة . فقد تنوعت بحوث العلوم في القرن العشرين ،  
وتعددت مراجع البحث في كل علم منها . ومنذ أن دبت  
الحياة في هذا الكون والانسان يسعى وراء نور المعرفة  
جريا وراء المجهول . وتقدم الفكر من جيل الى آخر حتى  
وصل مرحلة من النضج الكامل في جيلنا الحاضر ، ومن ثم  
بدأت الانسانية تصعد الى قمة المعرفة عندما توجت أعمالها  
بما حققته عن طريق الطاقة الذرية وعصر الفضاء .

ولكن لماذا ضعف الايمان بالله في عصرنا الحاضر وأين  
الله من هذه الصورة العلمية التقدمية للحياة ؟ هل أقصانا  
العلم عن ديننا فجعلنا نستغنى عن مسيحيتنا بسبب  
الأعجاز البشرى الذى وفرت به المخترعات الحديثة الكثير  
من الاحتياجات التى كنا نهرع من أجلها الى الخالق



نطلبها منه ؟ وهل يدعونا العلم للشك في الله أم أنه يجعلنا ندركه حقيقة واختبارا بصورة أعظم وأروع ؟

أنا نأسف ونحن نرى الشباب الجامعي يجد الجو العلمى يتعارض مع بعض ما تلقنه في الصغر من حقائق الدين وتكون المأساة ، فيضحي الشباب المسيحي بالدين على مذبح العلم . ولكن ذلك التصرف من شبابنا عمل سطحي يتسم بالتسرع الأهوج الذى لا يدل على نضوج الفكر . فقد يذهب الذين يفسرون نصوص الدين الى أبعد حدود التأويل والافتراء ، وغالبا ما يضيفون الى حقائقه أمورا لم يقصدها الدين على الإطلاق . ونضيف على ما سبق أن الاكتشافات العلمية التى كانت تعتبر حقائق ثابتة قد أثبت العلم أنها ليست صحيحة أو أنها على الأقل جزء من الحقيقة . وهكذا نرى أنه ليس من الضروري أن يتراجع الدين فى كل مرة أمام العلم ، وليس من اللازم أن يضحي شبابنا بالدين على مذبح العلم كشرط للنموغ فيه .



وان كانت بعض الديانات الأخرى قد ذهبت في تفسيرها  
وتأويلها الى حد الخرافات التي أثبت العلم أنها ليست على  
حق فيما تقوله عن الله ، فهل معنى ذلك أنه لا يوجد اله  
وأن يصل بنا الأمر الى رفض كل دين والاستغناء عنه

وبسبب التقدم الجبار الذي أحرزه العلم ، اعتقد كثيرون  
أنه في الامكان الاستغناء بالسكينة عن الدين • وليس  
المشكل في أن العلم قد كسر شوكة الدين ، وظفر عليه في  
كل الميادين بل الاشكال كل الاشكال في أن الناس يعتمدون  
على العلم اليوم في حل كل معضلات الحياة دون حاجة  
الى الدين • ففهم الماضي كان الانسان ينشد الدين مساعده  
في حل مشكلاته ودفع الأخطار عنه • أما اليوم فانه يولي  
شطر العلم ليجد فيه العون الأقوى • فقديما حينما كانت  
الأمراض والأوبئة الفتاكة تجتاح البلاد ، كانت جموع  
البشر تتدفق على المعابد والكنائس تصرخ الى الله أن ينقذ  
عنها ذلك الموت الرهيب • أما اليوم فالناس تسرع الى  
المستشفيات ، ومراكز التطعيم ، والمعازل الصحية ، حتى



فمن الأدميون أنهم يستبدلون الصلاة والابتهاال بمصل وقائى أو علاجى • وظنت البشرية أن فى العلم الكفاية • • وهكذا أرغم الدين أن ينكش فى محيطه الخاص ، ويركز اهتمامه فى نطاقه المحدود ، ألا وهو نطاق الروح •

ولكن دائرة الروح هى كل شىء فهى أكثر اتساعا من أية دائرة أخرى • فالعلم الذى تغلب على معضلات كثيرة يعجز أمام النفس البشرية وما يعترىها ، عجزا كاملا فلا يقدر أن يكشف حقيقة هذه النفس ولا أن يغير من مسلكها أو أن يرفع من مستواها • ان الدين وحده هو الذى يقوم شخصية الانسان • انه الذى يعين الهدف أمامه ، ويعينه على الوصول الى هذا الهدف • ان الديانة هى التى تسمى ملكات الانسان وهى التى تعلمه عن الله ، وعن الطريق اليه • انها التى تخلصه من الخطية فى هذا العالم ، ومن عقاب الخطية فى العالم الآتى ، وتجعل أمامه بابا للرجاء • فان كان العلم قد مد يد المعونة لجسد الانسان فالانسان أكثر من جسد • • انه روح تحتاج الى قوت



روحى يرعاها ويهديها • انه روح من الروح الكلى ، روح  
تشتاق الى الله الذى هو روح ، وليس من يشبع شوق قلب  
الانسان وتعطشه الا الدين ، فالانسان يحتاج الى ما هو  
أعظم من المادة ، والدين هو الذى يسد له هذه الحاجة •  
اننا نرى أن العلم يتطور ويتغير ، وقد تلغى احدى  
النظريات الجديدة بعض النظريات القديمة ولا يمكن أن  
نجد لنفوسنا أمانا أكيدا فى العلم بدون الله • وهل يمكن  
أن يعتمد الدين بحقائقه الثابتة على العلم المتغير فى صحة  
دعواه ؟

أما الحقيقة التى نسوقها اليوم ، والتى لاشك فيها ،  
انه كلما تقدم العلم ، اقترب الانسان من الله وأدرك قدرته  
السرمدية ولاهوته • وان كنا نسجد الله ونحن نخشع عند  
سماع كلمته ، نمجده أكثر فأكثر ونحن نتعبد له فى محراب  
العلم والبحث والمعرفة • أما التيارات الكثيرة من المادية  
والحادية التى ظهرت على مر العصور والأجيال فمردها لا الى  
العلم الصحيح بل الى « مخالفات العلم الكاذب ، الاسم الذى



اذ تظاهر به قوم زاغوا من جهة الايمان » ( ١ تى ٦ : ٢٠ ) •  
ان العلم الصحيح لا يناقض الدين الصحيح : وان كان  
يحدث ثمة خلاف أحيانا بين بعض رجال العلم وبعض رجال  
الدين ، هذا لا يعنى بأى حال من الأحوال خلاف بين  
العلم والدين • وقد قال الفيلسوف الفرنسى باكون :  
« ان القليل من المعرفة قد يسوق الى الكفر والالحاد ••  
ولكن التعمق فى الفلسفة الطبيعية يهذى العقول والأفهام  
الى الدين والى الله » •

وأبعاد القضية بين المسيحية والعلم تمتد الى أبعد من  
ذلك • انها تمتد لترجع بنا الى الورااء عندما بلغ العصر الذهبى  
للفلسفة الطبيعية ذروته فى القرن التاسع عشر • وكانت  
تلك الفلسفة تبرهن على وجود خطة مرسومة فى الخلق •  
وكان الفيلسوف الطبيعى يسترعى الانتباه الى براعة  
تكوين العين البشرية بما تحويه من تنظيمات تلسكوبية  
وميكروسكوبية والعمليات الكيماوية الفريدة التى تقوم  
بها الكائنات الحية • كان الفيلسوف يرى هذه بعين



الفلسفة براهين قاطعة على وجود خطة وتدير في الطبيعة  
وبالتالى على وجود الخالق المدبر •

وبلغ مدى الاقتناع بهذا التعليل أن خصصت الجمعية  
الملكية البريطانية مبلغ ٤٨,٠٠٠ دولار لعمل بحوث في  
مختلف ميادين العلم لتثبت بها بشكل قاطع وجود الله •  
وجاءت النتيجة اثني عشرة مجلدا كتبها أعضاء الجمعية  
تبين بشكل حازم وجود تصميم في الخلق ، ودلت فلسفة  
ذلك العمل على وجود الكائن الالهي الأعلى •

وليس أدل على تصوير الصراع بين العلم والدين من  
الكتابين اللذين ظهرا في مستهل هذا القرن • خرج الكتاب  
الأول بقلم أحد علماء الغرب وهو جوليان هكسلي  
Julian Huxley وجعل عنوانه الانسان ليقف وحده  
Man Stands Alone وقد زعم المؤلف في كتابه أن العلم  
ينكر وجود الله • وقد عبر المؤلف عن عقيدة دعاة الالحاد  
الذين احتجوا لدعوتهم بأدلة يحسبونها علمية • وكان من



ثمار ذلك أن ظن البعض أن العلم والدين تقيضان لا يجتمعان . ان جوليان هكسلى صاحب « الانسان يقف وحده » يسير على درب سار عليه جده من قديم . فجده توماس هكسلى صاحب دارون - واضع نظرية التطور والارتقاء - وناصره في القرن الماضى .

أما الكتاب الثانى فخرج بقلم أحد كبار العلماء المؤمنين وهو كرسى موريسون Cressy Morrison الرئيس السابق لأكاديمية العلوم بمدينة نيويورك الذى قدم كتابه تحت عنوان « الانسان لا يقوم وحده » Man does not stand Alone وكان بذلك يتصدى لنزعة الالحاد التى تزعمها وقادها هكسلى . وقد برهن المؤلف بالبراهين القاطعة على أن عجائب علاقات الانسان بالطبيعة ، ووجود الحياة نفسها ، تتوقف على وجود الله الخالق ، وعلى وجود قصد من خلق الكون ، ويتمثل هذا القصد فى اعداد نفس الانسان للحياة الأبدية . وقد أثبت المؤلف أن العلم الصحيح يقود الى الايمان الصحيح . ولا ريب أن الموضوع



الذى عالجه الكتاب هو موضوع اليوم ، فقد انتشرت  
الالحادية ، وزعم الملحدون أنهم ينكرون الايمان المسيحى  
على أساس من العلم . ولكن ها هو عالم كبير يؤيد  
الايمان المسيحى ببراہین من أحدث العلوم .

واذا كان علينا أن نبث العلاقة بين العلم والمسيحية ،  
وجب علينا أن نبث أولا فى قيمة الحركة العلمية ومداها .  
ولا يحتاج الأمر أن ندلل على أن هذه الحركة قد طبعت  
أثارها على حياة الجنس البشرى وتنكيره . ونحن نواجه  
اليوم مشاكل الحضارة الصناعية التى تبث عن العلوم  
التطبيقية ، ونعيش فى عصر تكاثرت فيه الكشوف العلمية  
الجديدة ، الأمر الذى كان له أثره العميق فى الوجود  
البشرى وفى تبديل مقاييس الحياة من زمان ومكان .

وحين يتحدث الناس عن العلم تأخذهم الرهبة ، وكأنما  
هو اله أو شيطان خلق عالما جديدا اكتنفته كل أسباب



الذعر والهلع • وينظر المسيحيون الى العلم نظرة مشبعة  
بالشك والرغبة والخوف •

• أما الذين يبحثون في ماهية العلم سيلون الى اقترانه  
بطريقة جديدة في البحث تقتضى فناً جديداً في التجربة  
والمشاهدة والاستنتاج والفرض والتحقيق • وهذه الطريقة  
هى التى جعلت الانسان يستبدل فكره عن العالم المشوش  
بعالم دقيق خاضع لقيود أحكام نواميس طبيعية جامدة  
صارمة • وعندما يجمع العالم المعلومات والفروض يتولى  
درسها وبحثها ثم يقارنها وينسبها فيكون منها نظرية أو  
رأياً • ثم يختبر ما وصل اليه عن طريق التجربة ، ويحققه  
على ضوء الامكانيات الأخرى • ثم يراجع النتائج على  
ضوء الحوادث السابقة في الموضوعات المشابهة • ثم يوازن  
ما لديه من معرفة عامة متعلقة بالموضوع • والطريقة  
العلمية فى أبسط صورها يرجع تاريخها الى نشأة الجنس  
البشرى •



ولما بدأت نهضة احياء العلوم ، كانت النواة للحركة العلمية الدافعة فيما بعد . فقد تم طبع التراث الفلسفى فظهرت كتب أفلاطون وبلوتينوس ، وهذه أحييت علم اللاهوت النظرى الذى شغف به الايطاليون ، وأعقبهم اراسموس ولوثر وعهد الاصلاح . وجاء بعد ذلك ترجمة مؤلفات الطبيب اليونانى ديوسقوريدوس ، ثم بلىنى عالم الطبيعة اللاتينى . وظهر كتاب الحيوانات الذى صنفه العلامة كوزراد فى زيورخ وهو باكورة علماء علم الأحياء فى العصر الحديث . وبعد ذلك تجيء مؤلفات العلامة الفلكى كوبرنيكوس ، وبعده ظهرت بحوث العلامة جاليليو . على أن هذه كلها كانت بحوثا تجريبية مشوبة ببعض التحيز الفكرى ، ولكنها كانت دليلا على المغامرة والاستكشاف .

وفى القرن السابع عشر أخرج فرائسز باكون مؤلفاته الكثيرة التى نخرج منها بأن كل المعارف الطبيعية يجب أن ينظر اليها كوحدة واحدة . وبعده قام الأسقف التشيكي

جون ايموس كومينوس وسافر في أوروبا كلها سعياً وراء  
تأسيس كليات لدراسة الدين والفن والعلم والفلسفة •

وجاء القرن الثامن عشر فظهر البحث في الطبيعة والكيمياء  
وبهر اسحق نيوتن العالم بأبحاثه التي أدت الى نظرية  
الجاذبية وارتفع شأن العلوم الرياضية حتى شملت كل شيء  
وتوغلت في الفلسفة الطبيعية • بكل ميادينها •

وفي القرن التاسع عشر سلم العلماء بدليل القصد الأعلى  
المعلن في سلطان الناموس الطبيعي ، واعتزوا به كالدليل  
الوحيد الذي يقدمه الدين في العالم الطبيعي • على أن  
العلم في ذلك الوقت كان يصر على أنه معنى فقط بدراسة  
ما يوزن وما يقاس • ومرة سأل نابليون أحد علماء عصره  
لماذا أغفل الله في كتابه عن تكوين العالم ؟ أجاب العالم  
لست بحاجة الى هذا الفرض • وهذا يرينا اتجاه تفكير  
علماء هذا العصر •





# الفصل الثاني

## العلاقة بين الدين والعالم



عادل سعيد



يعتمد العلم على العقل في فهم حقائق الكون والحياة ،  
ويعتمد الدين على الايمان « لأتينا بالايمان نفهم أن العالمين  
اتقنت بكلمة الله حتى لم يتكون ما يرى مما هو ظاهر »  
(عب ١١ : ٣) . ووسائل العلم هي الفرض والتحقيق ،  
ووسائل الدين هي « الثقة بما يرجى والايقان بأمور  
لا ترى » (عب ١١ : ١) .

وشتان بين اعتماد العلم على العقل ، واعتماد الدين على  
الايمان . والفرق شاسع بين الفرض والتحقيق أمام الثقة  
والايقان . وان كان الفرق بهذا الاتساع ، فهل يمكن أن  
تقوم علاقة بين الدين والعلم ؟ أليس الأجدر أن يعتمد العلم  
على نفسه وكذلك الدين ويسير الاثنان كل واحد في طريقه  
وفي اتجاهه ؟؟ وأليس من الأصح أن تنفصل كل من النظرة  
العلمية والدينية للانسان ؟ ولكن ألا تسلمون معي أن  
اختلاف النظريتين العلمية والدينية للانسان الواحد قد  
يقوده للالتباس في حياته والاتقسام في شخصيته ،  
والازدواج في تفكيره ، وهذا أسوأ ما يصاب به انسان .

اننا نؤمن أن العالم المسيحي المؤمن لا بد وأن تتفق عنده  
هاتين النظرتين والا نبذ احدهما في سبيل احتفاظه بالأخرى  
« ولا يقدر أحد أن يخدم سيدين • لأنه إما أن يفض  
الواحد ويحب الآخر أو يلزم الواحد ويحتقر الآخر »  
( مت ٦ : ٢٤ ) •

طالب العلم باحث عن الحقيقة العلمية أينما وجدت ليحل  
أسرار الكون ويسخر قوى الطبيعة ويكشف لغز الحياة •  
وطالب الدين باحث عن الحقيقة الروحية : النفس والحياة  
والموت وما بعد الموت ، والله وجوده وعمله • ولا يمكن  
أن تختلف الحقيقة عند باحث العلم وباحث الدين ، الا أن  
كلا منهما قد ينظر الى الحقيقة الواحدة من جانب معين •  
ولكن هاتين النظرتين تلتقيان عند الحقيقة الكبرى ذاتها  
وهي الله الخالق بحكمته وقدرته اللانهائيتين •

عندما بدأ العلم نشأ في دائرة ضيقة جدا لم تكن تشمل  
شيئا سوى معرفة القراءة والكتابة وبعض مبادئ الحساب



البيسطة • وكان الشخص الذى يحقق هذا المستوى من العلماء • وبدأت الدائرة تتسع حتى شملت اللغة ثم الفلسفة والمنطق ثم دخلت الهندسة وبعدها الفلك • أما الآن فقد اتسعت دائرة العلم حتى ضمت علوم لا حصر لها ، وظهر ميدان جديد من العلوم هو ميدان الفنون ضم الموسيقى والرسم وغيرها • وتطور العلم أخيرا فى دراسة الظواهر الطبيعية ، وعلم الأحياء بفروعه العديدة ، وعلوم الفضاء الواسعة ، وله فى كل يوم فتح جديد •

يقول قاموس وبستر فى تعريف العلم :

« العلم هو المعرفة المنظمة للحقائق والمبادئ الأولية • وهو المعرفة التى يقبلها العقل مجتمعة معا ، دخل اليها المنطق الفلسفى فشكلها من جديد وربطها مع بعضها البعض ومع غيرها من الاكتشافات والحقائق والقوانين والمعارف الأخرى ، ثم صاغها فى قالب واحد متمسك فى متناول التطبيق » •

ويقول القديس توما الكمبسي : « يبدأ الايمان حيث  
ينتهى العلم » •

لقد آمن الناس بالعلم لأنه يسخر العقل فحسب ،  
ونحسبوا أنهم يفهمون به كل شيء من طريق المنطق  
والقياس ، ومن طريق القضايا والبراهين • فلما اختلطت  
عليهم الأهوار وقصر بهم العقل دون العلم بالمحسوسات  
فضلا عن المغيبات — تحولوا الى التجربة المعسلة الحسية  
ووقفوا عليها جهود العلم الحديث ، فلا علم بغير سند من  
الحس والتجريب •

ويقول ذات القاموس « وبستر » في تعريفه العام للدين :  
« الدين هو شكل من العمل الخارجى المنظور بين به  
الناس اعترافهم بوجود اله ؛ له السيطرة على أقدارهم ،  
وله يقدم الاجلال والطاعة والخدمة • أما الشعور بالمحبة  
أو الخوف فينبعان من مصدر الهى قوى فوق الانسان » •



أما التعريف الخاص للدين على الصعيد المسيحي فهو :  
« الثبات في الايمان الأقدس والمعيشة بوصايا الوحي الالهى  
في الكتاب المقدس • و يترجم الايمان نفسه في سلوك معين  
في الحياة يرعى الواجب من نحو الله والناس » •

والعقيدة الدينية في أبسط تعريف لها « كل ما يشتمل  
عليه وجدان الانسان من احساس ومشاعر روحية سامية »  
ولا نعنى بالدين ما تشتمل عليه أوراقه ومجلداته أو متاحفه  
ومحفوراته • ان العقيدة الدينية طريقة حياة لا طريقة فكر  
ولا طريقة دراسة ، ونعنى بالعقيدة الدينية حاجة النفس  
وما يملأ القلب ، لا ما يملأ الرؤوس أو الصفحات •

وقد استحسن العلماء مذهب وليم جيمس الفيلسوف  
الأمريكى في تلخيص جوهر الدين • وملخص مذهبه أن  
الدين هو الايمان بالبقاء وأن هذا البقاء مرهون بوجود  
قوة صديقة للانسان وراء الظاهرة الكونية أو المادة  
العياء •

ولا غبار من اقتباس كلمات جوليان هكسلى عالم  
الاحياء المتطرف عندما وصف العقيدة الدينية بالكلمات  
التالية : « لا يزال الشعور بالقداسة كامنا فى قرارة العقيدة  
الدينية ، ولا يزال كامنا فيها كذلك الشعور بالتسليم  
والاتكال على الله لأن الانسان محوط بقوى كثيرة غامضة  
لا يستطيع فهمها ، ولا يستطيع السيطرة عليها \* ويدخل  
فى الدين نزوع الى التوضيح والتفسير والادراك اذ يعلم  
الانسان أنه محوط بالخفايا والأسرار ويطلب منها على  
الدوام أن تكون ذات معنى \* الا أن الشعور بالقداسة هو  
أعمق الأسس فى عناصر الدين ، وهو لباب كل حاسة  
جديرة أن توصف بالصفة الدينية ولولاها لما كان للانسان  
ديانة على الاطلاق » \*

وفى كتاب الفرد ودياته الذى كتبه جوردون ألبورت

G. Allport, The Individual and his Religion

أستاذ علم النفس بجامعة هارفارد ، يتساءل الكاتب هل  
الايمان والاعتقاد شيء واحد ؟ فيقول ان الكلمتين



تستخدمان أحيانا بمعنى واحد ، وهما في بعض المواطن  
تعبيران عن معنيين مختلفين ، لأن التسليم غالب على  
الايمان . أما الاعتقاد فيقترن أحيانا بمعرفة بعض الأسباب  
ولو من قبيل التقدير والترجيح . ويبدو أن الايمان أحر  
شعورا من الاعتقاد ، فهو يجازف على علم بالمجازفة لأنه  
يشعر بأن الثقة أقوى وتتيجه المغامرة أنفس وأغلى !

ويفرق البورت بين الشعور الدينى الخالص وبين  
الشعور الذى يمتزج بالخوارج النفسية الأخرى . فقال :  
« ان أبسط وسيلة نبتدىء بها هى الرجوع الى تعبيرات  
القديسين » فقد قال القديس توما الكميسى فى آخر  
صلاته : « ان أشواقى كلها تنهد اليك » كما قال أيضا  
فى عظة قصيرة : « لو كان الله هو صفوة المقاصد التى  
تشوق اليها لما خامرنا القلق بهذه السهولة » .

ففى العبارة الأولى نرى الشمول الواضح فى قول  
القديس : « أشواقى كلها » وهو آية الاعتقاد الدينى فى  
طبيعته ، وان النفس لا تقبل التجزء والتفرق وهى تتجه

بأشواقها الى الله • أما في العبارة الثانية فنرى الدليل على طبيعة الاستطلاع أو الاستقراء في العقيدة الدينية • وأليس معنى ذلك أن العقيدة اذا كانت قوية سديدة وجد المؤمن مشكلاته محلولة مفسرة ، ووجد قلاقله ومخاوفه مهدأة مستقرة ، وخلق بالمؤمن بعد كل ذلك أن يهتدى الى كشوف من المعرفة والفضيلة •

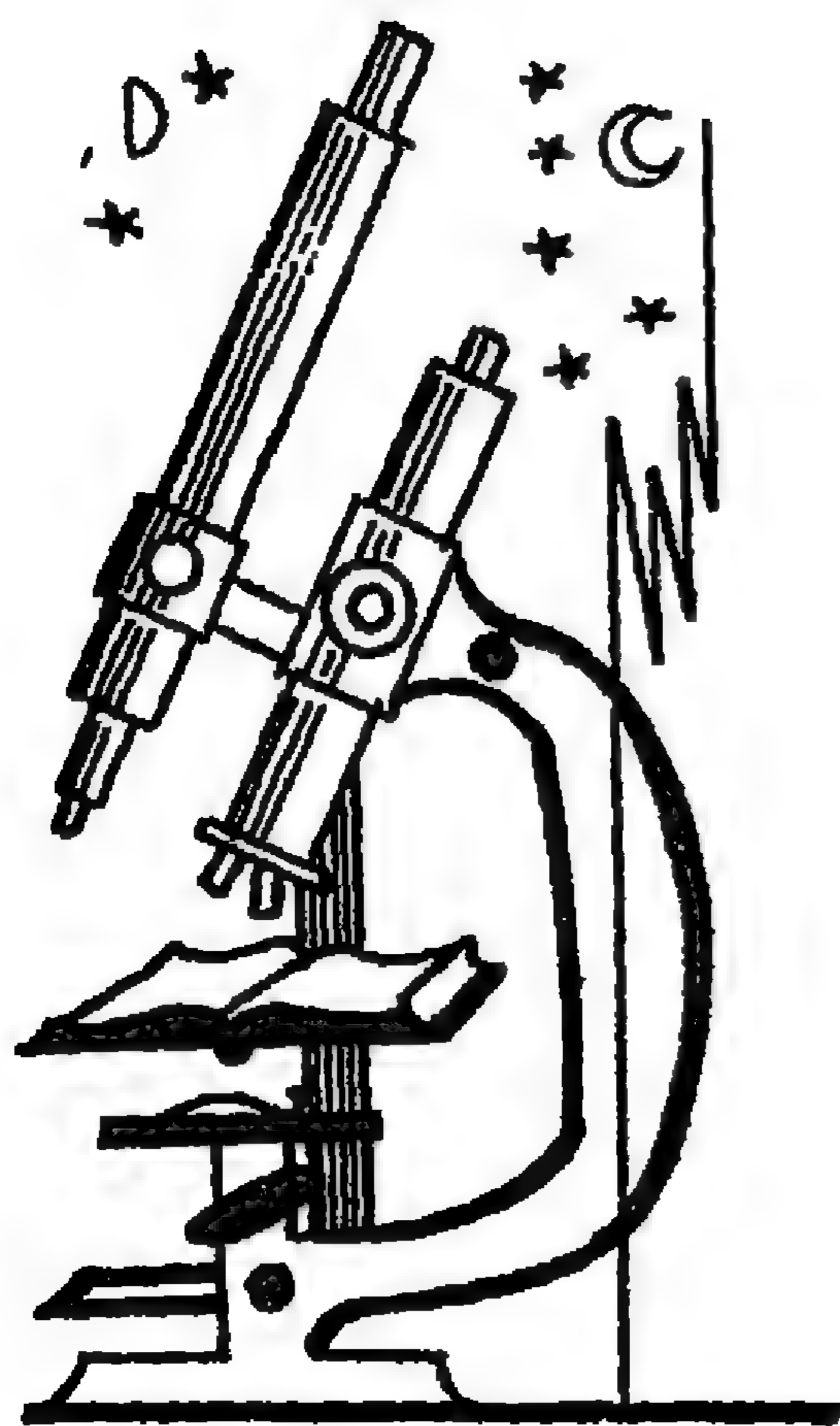
ومعنى ذلك أن الانسان يطلب المعرفة من وراء العقيدة والايمان ، وأنه ينظر الى الايمان كأنه برهان على أنه قد وثق بالله فاستحسن أن يهديه في طريق المعرفة ، ويتجلى عليه بما هو أكبر من قدرته لو اعتسد على عقله وفهمه • وموقف المؤمن من الله كموقف التلميذ الذي يطمئن الى علم أستاذه فلا يمتحنه ولا يتردد في قبول دروسه ومعارفه، فيكون هذا الاطمئنان برهانا على أنه تلميذ صالح للتعلم مستحق للمكافأة وحسن الجزاء • حقا أن الدين هو « الانسجام مع الأعلى » كما قال وه • كلارك • وهو بلغتنا نحن أبناء الايمان « التوافق مع الله » •





## الفصل الثالث

### الصراع بين الدين والعلم



عادل لبيب



ظهرت نظريات علمية قيل انها تهدم العقيدة الدينية .  
والغريب أن أصحاب هذه النظريات لم يقل أحد منهم انها  
تناقض الدين . انما الذى حدث هو أن بعض الكتاتين  
عبروا في هذه النظريات بأقلامهم ، وخلعوا عليها العناوين  
الضخمة المبالغ فيها في صورة جذابة ، وأحاطوها بشيء من  
الجد والخطورة حتى تصبح جديدة بانقلاب في عالم الثقافة  
والصحافة . ويحدث ذلك كله من باب الدعاية الصحفية  
البحثة لاجتذاب القارئ ولصالح أصحاب دور النشر  
ورؤوس الأموال . ولا شك كانت هذه الدعايات من  
أسباب الاثارة والصراع في الدين .

وعندما قدم العالم برك كشف الراديو بات Radiobes  
كتبت صحف ذلك الوقت أن الكشف يهدم الأديان ويزيلها  
كحلم . وزاد البحث في قصة الراديو بات فمصرفوا أنها  
جسيمات وجدت في سائل عضوى « غروى » من أصل  
نباتى أو حيوانى - تحت تأثير أشعة الراديو - ظهرت  
عليها أعراض تشبه أعراض الحياة في الخلية من بعض

وجوهها • وظنوا أنهم اكتشفوا عن طريق الراديو بات سر الحياة ، وزعموا أنه قد أصبح في مقدورهم منح الحياة الى الجمادات دون حاجة الى الله • ولم تمض سوى أيام حتى تحققوا من خطأ هذا الزعم ؛ وأن السائل يظهر هذه الظاهرة عندما يتعرض لأشعة الراديو م ؛ والفرق كبير بين خواص الحياة وهذه الظاهرة • وقد كان في ذلك إثارة أخرى •

ولما ظهر علم الجيولوجيا في الوجود لأول مرة في أوائل القرن التاسع عشر ، بدأ علماء الجيولوجيا بدراسة تاريخ الأرض ؛ كما قام علماء التشريح والأجناس وغيرهم وأثاروا نظريات النشوء والارتقاء والتطور ؛ وتعرض هؤلاء العلماء لرجال الكنيسة في مواضع كثيرة •

ونظر العلماء الى رجال الكنيسة على أنهم دعاة التخلف والجمود والرجعية وعدم التمشي مع روح العصر العلمي الحديث • واستند علماء العصور القديمة في زعمهم الى



بعض الأسانيد كان من أهمها حادثان تاريخيان حدثا في القرون الوسطى وهما منع التشريح ووقفه حتى وصل الأمر فيه الى درجة التحريم ومحاكمة جاليليو وسجنه حتى الموت من أجل نظرية علمية تأيدت صحتها . وقد قامت ضجة عظيمة حول الحادثين . ولكننى أعتقد أننا رغم اعترافنا بخطأ الكنيسة لو راجعنا الظروف المعاصرة ودرسنا التاريخ بانصاف عن أحوال تلك العصور علميا واجتماعيا ربما تغير فكرنا عن خطأ الكنيسة كثيرا .

وأريد أن أسهب بعض الشيء في قصة منع التشريح التى أثارت الرأى العام العلمى في القرون الوسطى حتى أوضح الظروف التى كانت تتجاوزها الكنيسة . فقد دخل الطب الجراحى في ذلك الوقت في دوره العلمى ، الأمر الذى أزدهقت فيه نفوس كثيرة ، وذاقت بسببه نفوس كثيرة أيضا ألوانا من العذاب . وكان الأمر يدعو للاهتمام فقد اقشعرت الانسانية من تلك القسوة والوحشية . وان كانت الانسانية بهذا النبل فكم تكون المسيحية برقتها وسماحتها ونبلها . ولذلك تأثرت الكنيسة من الموقف واعتبرته مشكلة انسانية

تتطلب تشديدا على المسؤولين فيه وتحذيرا من الافراط أو التماذي في ازهاق نفوس الناس أو تعذيبها وجعلت من السلطان الذي في يدها وسيلة لردعهم وزجرهم •

على أن السلطات الكنسية لم تكن متزمتة في موقفها أو حتى في حكمها ، لأنها سبقت وأباحت التشريع لخير الانسانية ؛ ولكنها أصرت أن يكون خاليا من التعذيب أو التخفيف منه بقدر الامكان • وجاء في التاريخ أيضا أن الكنيسة حتمت أن يكون التشريع تحت اشراف أساتذة اخصائيين ، مع ضرورة الاكتفاء بأقل قدر ممكن من الألم للحصول على الفائدة العلمية المرجوة • ولعل الى ذلك الحادث الهام رميت الكنيسة بالرجعية والتأخر في مسيرة ركب العلم •

والحق يقال فالكنيسة لم تمنع علم التشريع من ممارسة نشاطه ولكنها قصدت مراعاة الجانب الانساني جنبا الى جنب مع الجانب العلمي • والدليل على صدق ما نقول هو

تلك الأعداد الكبيرة من المسيحيين التي خلدها مراجع التشريع وكتبه • وكان للحروب الصليبية الدخول الكبير في الصراع الذي قام بين الكنيسة ورجال التشريع • فقد كان شهداء الحرب يوصون بنقل أجسادهم لكي تدفن في بلادهم • ولما كثر الاستشهاد في الحرب وتعذر واستحال نقل أجسادهم كانت العظام وحدها هي التي تنقل بعد سلخها من اللحم بطرق بشعة وفظيعة تقشعر من هولها الأبدان • وكانت العظام بعد سلخها ترسل الى بلاد المحاربين • فأثارت هذه العملية سخط الكثيرين من الناس فوجدت الكنيسة نفسها مضطرة للتدخل فهددت كل من حاول ذلك بالقطع والحرمان •

أما موضوع محاكمة جاليليو فأقدم له ببعض الأفكار الرئيسية الهامة • فمن اللازم لنا أن نفهم التعاليم التي كانت تسود ذلك العصر • ومن أهمها احترام القديم والتمسك الشديد به ، والنظر الى كل جديد بالشك والريبة • كان



الأقدمون يرون أن الجديد الخال من روح الآباء خارج على الدين هو بدعة .

وأريد أن أقدم قصة جاليليو في ضوء سابقه من العلماء والفلكيين . فقد نظر العالم الفلكي شينر Shener في منظاره الفلكي الى الشمس واكتشف البقع الشمسية ، وكان يلاحظها كثيرا حتى وصل الى حركة الشمس ، وحركة الأرض حول نفسها وحول الشمس . ثم عرض ما وصل اليه على الناس فتصدى له أحد رجال الكنيسة وقال : « انى درست كل كتب أرسطاليس ولم أعثر على شيء من الأمور التى ذكرتها فعليك أن تترث فى ما تقول حتى يقوله غيرك ، ويصادقك فيه ، ومن يدري فقد يكون فى عينيك أو فى المنظار خطأ » .

ولا شك أن معارضة ذلك الرجل معارضة نزيهة تدل على روح ذلك العصر ومدى خضوعه الكامل وتمسكه بفلسفة أرسطاليس ، الذى كان عندهم عميد العلماء وعمدة

الفلاسفة • وفي عصر جاليليو قام قيصر كريمونيني Cesar Cremonini سنة ١٥٥٢ - ١٦٣١ وهو من كبار علماء الطبيعة في ذلك العصر . ولكنه رفض أن ينظر في منظار جاليليو لأنه كان يخشى أن يرى فيه ما يناقض علم الطبيعة الذي علمه أرسطاليس • وهذا أيضا صورة أخرى للتمسك بالقديم • والعبرة أن العلماء جميعا ومعهم رجال الدين والبابوات والكنيسة بكل هيئاتها ، تجل وتحترم تعاليم هذا الفيلسوف اليوناني الكبير رغم أنه لا ينتمى لا الى المسيحية ولا الى تعاليم الكتاب المقدس لا تصريحاً ولا تلميحاً •

ويحدثنا الأستاذ هنكس Hinks وهو حجة في الفلك في كتاب له ، ان الفلكيين اليونانيين القدماء كانوا يعرفون شيئاً كثيراً عن حركة الأرض ، ولكن تعاليم أرسطاليس كانت طاغية حتى أطفأت معها روح البحث العلمي في الفلك • وقد وقع كوبرنيكوس وجاليليو في هذه الظروف القاسية

التي كانت تعبد وتمسك بالقديم لمجرد أنه مدون في  
كتب الأقدمين •

وخلاصة القول ان الكنيسة أيضا تمسكت بالقديم حتى  
وان كان من تراث الفكر اليوناني وليس من الدين في شيء •  
وبسبب هذا التمسك الأعمى بالقديم كان كثيرون من العلماء  
يعانون • فقد هرب كوبرنيكوس من مجلس الكلية التي  
كان يعمل بها ، وطردها توبنجن Tubingen من أجل  
النظرية الجديدة التي ابتدعها عن الأرض وقد كانت تشبه  
نظرية جاليليو • وكان من الغريب أيضا أن البروتستانتية  
اضطهدت العالم كبلر Kepler ونكلت به كما اضطهدت  
الكاثوليكية جاليليو • ومن المؤسف حقا أن سرفيتس  
"Cervetus" مات ميتة شنيعة ، وذلك حسب أمر من  
جون كالفن أبو المشيخية البروتستانتية في سنة ١٥٥٣م في  
مدينة جنيف التي كان كالفن عمدة لها في ذلك الوقت •  
وقد حكم كالفن على سرفيتس بالبوته بسبب كتاب له وصف



فيه لأول مرة الدورة الدموية الصغرى في جسم الانسان  
وهي الدورة المعروفة بين القلب والرئتين في الجسم .  
وكانت النتيجة أن أحرق الكتاب وشوى لحم الرجل رويدا  
رويدا حتى فاضت روحه ضحية للجهل حتى بين أقطاب  
رجال الاصلاح في عصر النهضة .

ومما سبق مع غيره من الأقاصيص والأحداث ، يدل  
دلالة قاطعة على ميول العصور الوسطى وتمسكها الشديد  
بالقديم ورغبتهم في أن يقف العلم عند الحد الذي وقف  
عنده أسلافهم وأجدادهم ، واعتبار كل فكر جديد بدعة  
وهرطقة ضد الحق والدين معا .

وانتقل بعد هذا التقديم للموضوع الرئيسى الثانى وهو  
محاكمة جاليليو الفلكى الايطالى الذى كشف توقيت حركة  
رقاص الساعة وسقوط الأجسام ذات الأوزان المختلفة  
بالسرعة عينها والذى أثبت نظرية النظام الشمسى بواسطة  
التلسكوب والمعروف أنه عاش بين سنة ١٥٦٤ و ١٦٤٢

فوجد نفسه أمام نظريتين عن المجموعة الشمسية المكونة من الشمس وكواكبها التي تدور حولها • كانت النظرية الأولى لبطليموس ويقول فيها : « ان الأرض مركز المجموعة الشمسية وان الشمس وباقي المجموعة تدور حول الأرض »  
أما النظرية الثانية فكان صاحبها كوبرنيكوس وفيها : ان الشمس مركز المجموعة الشمسية ، وان الأرض وباقي المجموعة تدور حول الشمس •

وقف جاليليو أمام النظريتين وبدأ تجاربه وأبحاثه فاستخدم منظارا كونيا صنع في هولندا واستطاع أن يثبت به النظرية الثانية ويرفض النظرية الأولى • وخرج جاليليو الى العالم ليعلن أن الأرض هي التي تدور حول الشمس وليس العكس ، كما سبقت من قبل عند اعلان كشف كوبرنيكوس وكبلر • فقامت الدنيا كلها ضده ، ولما ظهر أن جاليليو مؤيد لسابقه لقي ما لقي كل منهما ثم شعر العلماء أن عودة جاليليو الى صفوفهم محالة ، فلفقوا له تهمة اتهموه فيها أنه يناقض قصة يشوع خادم موسى المذكورة

في الكتاب المقدس ( يشوع ١٠ : ١٢ - ١٤ ) ومن هنا رموه بتهمة الالحاد ومعارضة الدين • وهاج رجال الدين بإيعاز من العلماء لحماية الكتاب المقدس • ومع أنهم كانوا يحسون تعاليم ارسطاليس ، ولكن مركز الكنيسة كان حرجاً حتم عليها اصدار حكم في الأمر •

وكانت الدعوى مرفوعة من العلماء على مسألة علمية لها مساس بالكتاب المقدس - في نظرهم - وصدر الحكم على جاليليو بتحديد اقامته في بيته ، فلم يغادر بيته لآخر حياته • وهكذا هدأ بال العلماء المتحمسين والثائرين على جاليليو • ولا ينكر أحد أن الموقف شاذ ، ولكن لم يكن في وسع الكنيسة أن تسبق عصرها في العلم ! ومع ذلك لم تقفل الكنيسة باب البحث ، فلما جاء اسحق نيوتن بقوانين الجاذبية الشهيرة في ١٦٩٦ م أصبحت نظرية جاليليو سهلة فأعلنت الكنيسة قبولها لقوانين الجاذبية والمجموعة الشمسية •



أما فيما يتعلق بقصة يشوع ، ووقوف الشمس ( يش  
١٠ : ١٢ - ١٤ ) - كأنها كانت تدور قبلا - فقد اتضح  
أن الأمر لا يمس التعاليم الدينية والكتاب المقدس في  
شيء . إن الشمس لا تدور حول الأرض ولكن الأرض  
هي التي تدور حول الشمس وذلك عكس ما كان يفهمه  
كل الناس في ذلك الوقت . وحتى إلى الآن يتكلم الناس  
عن الشمس فيقولون طلعت الشمس أو نزلت الشمس  
ومالت ، هذه صيغة يفهمها الجميع ، وقد كانت كلمة الله  
تخاطب الناس بالصيغة التي تناسب عقولهم حتى يصل الأمر  
إلى الناس باللغة التي يفهمونها وحتى تصل الفكرة إلى  
قلوبهم وأذهانهم .

إننا وإن كنا لا ننكر أن معاملة الكنيسة لجاليليو كانت  
خطأ فاحشا لا يغتفر في نظر عصرنا الحالي ، لكنه لم يكن  
أحد ينتظر حكما أعدل من ذلك . وقبل أن نختم هذه  
القضية بين الكنيسة والعلم يجب أن نقرر الواقع ، فعندما  
بلغ الدين إلى قمة سلطته ومستواه الرفيع في ذلك الوقت

عامل الناس رجال الكنيسة لا على أنهم بشر مثلهم ولكن كأنهم آلهة يمثلون سلطان السماء على الأرض ، ولذلك قلدوهم السلطات الزمنية فوق سلطانهم الروحي . واحتكم الناس الى رجال الدين في علاج مشكلاتهم ، الأمر الذي دفع البكهنه في وقت من الأوقات الى التدخل السافر في الأمور التي ليست من شأنهم ، كقضية جاليليو وكروية الأرض ودورانها ، وقضية سرفيتس والدورة الدموية الصغرى بين القلب والرئتين ، وغيرها من القضايا العلمية البحتة . ولا شك كان لمساندة رجال الدين لذلك الموقف الخاطيء من العلم ، الأثر السيء في صراع العلم مع الدين .

ثم ظهر الصراع على أشده بين المسيحية والعلم في القرن التاسع عشر على مسألة أثارها العالم الطبيعي الفرنسي ييفون ، خلقت له اشكالا مع علماء اللاهوت في جامعة السوربون واتهموه بأنه يستخدم لغة تناقض تعاليم الكتاب المقدس في أصل العالم وعمره . ثم ثار جدل مشابه حول التناقض بين قصة الخليقة كما رواها أحد علماء الجيولوجيا،

وبين قصة الخليقة كما في سفر التكوين • وبرز أيضا من أسباب الخلاف بين المسيحية والعلم تاريخ الخليقة الذي سلمت به الكنائس المسيحية بأنه سنة ٤٠٠٤ ق م •

ولما أصدر العالم الجيولوجي وليم باكلاند في جامعة أكسفورد بحثه في عام ١٨٣٠ عن التغيرات التدريجية في الأرض وظهور أنواع جديدة من الحياة فيها - هاجمه المسيحيون هجوما عنيفا • فقد كان المحافظون يعتقدون أن الخلق قد تم في تاريخ دقيق مضبوط ، وفي سلسلة من الأعمال الالهية المعينة تعيينا واضحا ، وأن كل نوع من أنواع المخلوقات قد خلق في وقته المعين وأنه لم يضاف الى أنواع الخلائق شيء ما بعد ذلك •

واشتد الجدل حول سفر التكوين والخليقة وامتد الى ميادين أخرى • وانبرى العلماء لتطبيق دراسة الوثائق القديمة دراسة ناقدة على الكتاب المقدس • وبدا لكثيرين كأنما أركان الايمان المسيحي قد انهارت • وأحس الناس



في كل أوربا أنه يستحيل أن يكون المرء حراً سياسياً  
ومسيحياً في وقت واحد • وأصبح رجال الكنيسة أعداء  
للطبيين والعلماء والماديين •

واشتد الصراع في عام ١٨٤٧ وهي السنة التي اندلعت  
فيها الثورة في كل بلد تقريباً • وظهرت صيحة فصل  
الكنيسة عن الدولة ، ونظر كثير من المسيحيين نظرة الشك  
والخوف الى كل تجديد أو ابتكار ، حتى بالغوا في الاعتصام  
بسلطة الكنيسة والأسفار المقدسة • وكان من نتيجة هذه  
المغالاة اقتران المسيحية بظلام الفكر ورجعية السياسة •

وتأزم الموقف أكثر في عام ١٨٥٩ يوم فعل تشارلس  
داروين بعلم الأحياء ما فعله اسحق نيوتن بعلم نظام الكون  
في عام ١٦٨٧ • فقد ظهر داروين بمذهب جديد فحرك فكر  
الانسان بنظرية جديدة هي : « تطور الحياة وبقاء الأصلح »  
واقترن مذهب التطور في النصف الأخير من القرن التاسع  
عشر باسمين هما « الفرد رسل ولاس ، وتشارلس داروين »

وذاغت شهرة داروين بالمذهب حتى كاد أن ينسب اليه  
ويعرف به • وقد عدل أخيرا عن تسمية المذهب بالنشوء  
والارتقاء وبقيت الدارونية غالبية عليه • وكانت البراهين  
التي كونها خلفاء داروين مؤيدة لنظرية التطور حتى وصلت  
الى أبعد من تطبيقاته •

وأثار علم الوراثة أسئلة كثيرة يصعب الاجابة عليها ،  
وجعلت الاكتشافات الحديثة من عمل داروين مجرد خطوة  
عظيمة في سير الفكرة الفلسفية الى الأمام • ودون أن  
ينتقص أحد من عمل داروين أو دقة استنتاجاته أو عظمة  
دراساته ، لا يقدر أحد أن يقول بما قال به هيكل Haeckel  
انه لو أعطى ماء ومواد كيماوية ووقتا كافيا لاستطاع أن  
يخلق انسانا •

وصل الصراع الى قمته عندما وصل بعض أتباع داروين  
باستدلالاتهم الى حد الالحاد المادى • وحدث رد فعل مباشر  
اذ تطرف الذين يؤمنون بالله الخالق ، وبوجود غاية في

جميع المخلوقات : فأنكروا نظرية التطور في كفاحهم  
للالحاد .

وهناك حادثان آخران ضاعفا متاعب المسيحية وحيرتها .  
أولهما اكتشاف العالم جريجورى مندل قوانين الوراثة التى  
أثبت بها صرامة الخواص الوراثية ، وفرض بموجبها على  
الجنس البشرى قيوداً من الاستسلام للمقدر والأمر الواقع .  
فكل فرد انما يتكون حكماً من خلايا الذكر والتأنيث ،  
أما الحرية والمسئولية فلا وجود لهما وهما وهم وخداع .  
أما الحادث الثانى فهو التطور الجديد فى علم النفس لأن  
البحوث التى أجريت على الهستريا والتنويم المغناطيسى  
والأمراض العصبية وآثار المخدرات - هذه الدراسات  
كلها أسفرت عن نتائج يمكن تعليلها بمصطلحات مستمدة  
من الكيمياء والطبيعة . ويكفى أن سيجموند فرويد رفض  
أن يسلم بالتعليل المادى أو الطبيعى المجرد لكل حالات  
الشذوذ النفسية . ولكنه أصر اصراراً شديداً على فكرة



القتصادية القدرية الجامدة ولو أنه حسب الدين وهما  
وخداعا •

وأثار العلم ثورة شاملة اجتاحت الحياة الاجتماعية  
والدولية • وكانت المخترعات قد قصرت المسافات وأزالت  
الحواجز وقصرت الأزمان • وحلت الكهرباء محل الفحم  
وظهر عصر الطيران والأبحاث الذرية والفضاء • كذلك  
كشفت الدراسات عن صنوف جديدة من الشر لم يكن  
أحد مسئولاً عنها ولم يقدر أحد على التهرب منها • ولم  
يكن للكنائس رسالة اجتماعية معدة لمواجهة ذلك بل  
اقتصرت رسالتها على قلة من الأفراد • وشعر الناس أن  
الأحوال الاقتصادية وحدها هي التي تتحكم في تقرير  
مصير الإنسان • واتجه الفكر إلى تعليل الكون تعليلًا  
طبيعياً أو تعليلًا أدرياً • ولم يكن لله مكان في هذا الصراع  
العقلي • ولم يكن بين المسيحية والعلم شركة في شيء وكان  
الفصل بينهما هو الحل الوحيد •

وتتلخص أسباب الصراع بين المسيحية والعلم في خمسة أمور :

أولا - كشف كوبرنيكوس لمركز الأرض من المجموعة الشمسية ومن الأجرام السماوية على العموم • وقد كان ذلك الكشف صدمة عنيفة للكنيسة التي اعتقدت أن الأرض هي مركز الكون كله ، وأن السماوات العليا وما فيها من الكواكب والشموس تابعة للأرض - التي هي مركز الكون كله ومقر الانسان - فلما عرفوا أن الأرض لا تعدو أن تكون كوكبا صغيرا تابعا للشمس بين ألوف من الشموس التي في الفضاء ، قزعوا من هوان الأرض كلها وهوان الانسان كله ، وخامرهم الشك في حكمة القصد والاختيار ورجحت عندهم المصادفة والاتقان •

ثانيا - ظهور القوانين الطبيعية التي سمت بالقوانين المادية : فلما جاء العلماء الطبيعيون كشفوا ما سموه بقوانين المادة وزعموا أنهم يفسرون بها كل شيء حتى الحياة ،

فكل ما فى الطبيعة آلات خاضعة لتلك القوانين ، تجري  
فى حركات على السنن المطردة فى حركات الآلات •

ثالثا - مذهب النشوء والارتقاء : وقد جاء هذا المذهب  
فألحق الانسان بسائر الحيوان فى نشأته وتطوره ، وأعلن  
بعض النشوءيين أن تطوره من المادة الحية الأولى يبطل  
القول بالخلق وتمييز الانسان عن عامة المخلوقات •

رابعا - علم المقارنة بين الأديان والعبادات : وقد جمع  
ذلك العلم المشابهات بين العبادات البدائية والعبادات التى  
فى الأديان السماوية ، فاتخذ أصحاب المذاهب المادية من  
ذلك دليلا على تسلسل العبادات من أطوارها الأولى بين  
البدائيين بغير حاجة الى الوحي الالهى أو النبوة أو الاعلان •  
خامسا - مشكلة الشر : وهى مشكلة عظمى من أقدم  
المشكلات التى ساورت عقول الناس وعقائد المتدينين ،  
ولكن هذه المشكلة قوية جدا حتى أصبح من الصعب  
التوفيق بينها وبين وجود اله طيب وصالح • ونجح العلم



في ابراز هذه المشكلة أمام عقول الناس حتى اتخذها البعض  
عن اخلاص أو عن غير اخلاص ، ذريعة يتذرعون بها في  
محاولة اثبات عدم وجود الله .

أما موقف الكنيسة من القضايا العلمية المختلفة فقد  
كان واضحا لا يختلف فيه اثنان . فقد اتسم موقف الكنيسة  
الرسمي بالعداء السافر الواضح لكل جديد في العلم .  
وبدل أن تنزل الكنيسة الى ميدان المشاكل الفعلية في حياة  
البشر لتجد لها تعليلا أو تفسيراً ، جلست على كرسى  
القضاء تدين العلم والعلماء ، وتحكم عليهم بالهرطقة  
والالحاد ، حتى وصل بها الأمر الى محاكم التفتيش وأحكام  
الموت والاعدام . وتاريخ المسيحية مع العلم تاريخ كله  
دماء ، ففي عام ١٥٤٢ نشر كوبرنيكوس الفلكي البولندي  
قبل وفاته بسنة نظريته المشهورة في الفلك التي غيرت فكر  
الانسان عن الكون تغيرا أساسيا . وتردد الرجل طويلا  
قبل نشر أفكاره . كأنه قدر غضبة الناس جميعا عليه  
وتعرضه للسخط والنقمة . وثبتت آراء الرجل مع الزمن

فآمن بها الفلكيون وأخذوا في تصحيح ما يحتاج منها الى التصحيح . وبدأ العلماء والمفكرون ومعهم رجال الكنيسة يتساءلون : أى شىء فى هذا الكشف خالف قواعد الدين وخرج على الايمان المسيحى ؟ ولأى شىء صودر الكتاب وجعل الكنيسة الكاثوليكية واللوثرية تجمع على تحريمه ومنع تعليمه ؟ . والحقيقة أن الكنيسة كانت تعتق الفكرة القديمة عن الأرض التى جعل فيها أرسطو وبطليموس الأرض مركز الكون .

وكانت الكنيسة تشترط للايمان بالقصد والتدبير فى خلق الحياة على الأرض ، أن تكون الأرض مميزة بين العوالم العلوية والسفلية . وكانوا يحسبون أنها لا تكون مميزة الا اذا قامت فى مركز الكون كله وقامت الكواكب والشموس دائرة أو ثابتة من حولها ، فلما تقدم علم الفلك، وعلم الكيمياء والطبيعة أصبح القائلون بالخلق والتدبير اليوم يميزونها من العوالم جميعا لأنها فى موضعها هذا من المنظومة الشمسية ، ويحسبونها على هذا مميزة

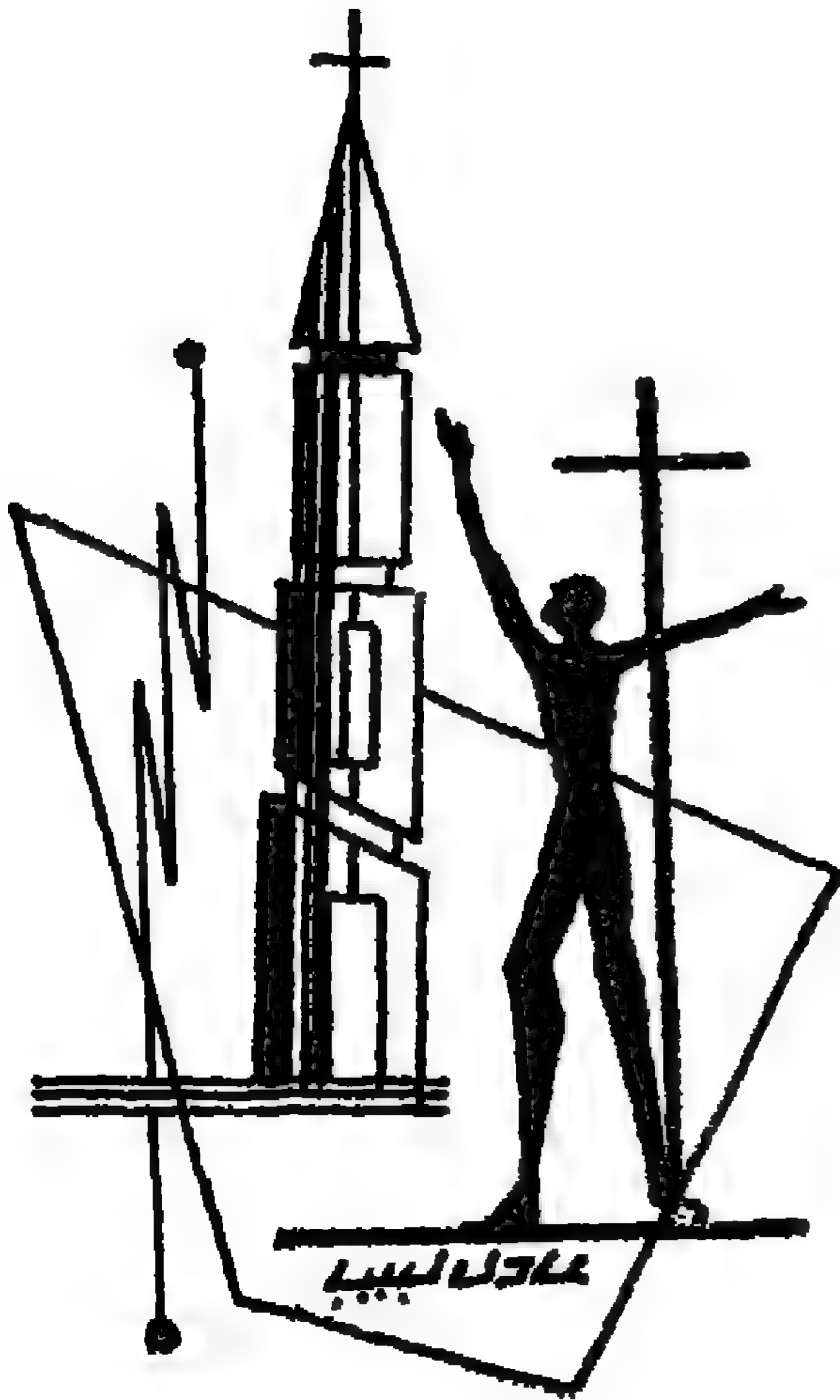
بالخصائص التي تنفرد بها ولا يشاركها فيها كوكب آخر  
في آفاق السموات •

وجملة القول كان رد الفعل المسيحي في النزاع بين الدين  
والعلم ضئيل الأثر تافه القدر • لأن رجال الكنيسة لم  
يواجهوا فعلا المشاكل الناشئة عن النقص والشر في العالم  
الطبيعي • لأن إيمانهم الأعمى في الله القادر على كل شيء  
دفعهم الى انكار وجود هذه المشاكل ، وقالوا ان عالم الله  
خال من كل عيب ، وأن تصميمه لا بد أن يكون بعيدا عن  
كل نقص • ولذلك شحنوا الكتب الدينية والموااعظ  
الروحية بجبال الطبيعة وروعيتها ومظاهر الحكمة فيها •  
وقد أغمضت الكنيسة عينيها عن الشرور المنتشرة في العالم  
كالإقطاع والاعتصاب وتجارة الرقيق والخطف والقسوة  
والاضطرابات والخوف والخيبة والفشل وما الى ذلك من  
المظاهر القاسية البادية في الطبيعة والحياة الانسانية • ولم  
يخطر ببال أحد قول الرسول : « أخضعت الخليقة للبطل •  
ليس طوعا بل من أجل الذي أخضعها على الرجاء • فاننا  
نعلم أن كل الخليقة تثن وتتمخض معا الى الآن » ( رومية  
٨ : ٢٠ و ٢٢ ) •



## الفصل الرابع :

### التقارب بين الدين والعلم



أجسع المسيحيون على أن العلم أغرق في دعواه القائلة  
انه يقدر أن يعلل الحقيقة كلها تعليلا ماديا . واتخذ  
المسيحيون أسبابا خاطئة في المعارضة ولكنهم كانوا على حق  
فعلا ، وذلك لأن فلسفة العلم أنكرت كل قصد في الكون  
ونظرت الى الخلائق البشرية على أنها آلات ميكانيكية ،  
كما أنكروا كل قيمة للتعبد الروحي . وكانت هذه الفلسفة  
تسمى نفسها « اللأدرية » ولكنها في الواقع الحادية .

ولكن في عام ١٩٠٥ خرج العلامة اينشتين الى العالم  
بنظرية النسبية التي أحدثت رجة عنيفة في الأوساط العلمية .  
ولم يكن أحد يدري أن هذه النظرية يمكن أن تحدث هذا  
الانقلاب الخطير . فان كان نيوتن قد جعل البشر عبيدا  
للالة ، فان اينشتين أعاد الى الجنس البشرى حريته  
المسلوبة .

وهذه النظرية أبطلت نظرية الاغريق القديمة بأن الانسان  
هو مقياس كل الأشياء ، وما ترتب على هذه النظرية من أن

الإنسان يستطيع أن يحلل الكون تحليلًا موضوعيًا ويشرحه •  
وأحس الناس أنهم في حالة من المعرفة النسبية وأن المنطق  
في نهاية الأمر منقوص لا يكفيهم • والإنسان على مقتضى  
النظرية لم يعد فردًا منعزلاً يواجه الله والكون كأنه منفصل  
عنهما ، بل هو مرتبط مع المخلوقات الأخرى •

وأعقب ذلك كشوف أخرى مثل نظرية النشاط الذري،  
الأمر الذي جعل العلم يسلم بأن العقل البشري لن يقدر  
أن يضع تفسيراً كاملاً شاملاً للكون • ونظرية دالتون التي  
قبلها العالم عام ١٨٧٠ والتي تقول منطوقها أن الذرة  
لا تتجزأ ، جاء العلم الحديث وأثبت إمكانية تقطع الذرة  
وتحويلها إلى طاقة • فالمادة كانت طاقة قبل أن تصبح مادة •  
وقد علق على ذلك واحد من العلماء المسيحيين أن ذلك هو  
ذات الكلمة « كن فيكون » •

وهاجمت الكنيسة مذاهب داروين وجعلته مرادفاً للإلحاد  
والمادية • مع هذا لم يكن ولاس ولا داروين ملحدين ،



بل كان ولاس شديد الايمان بالله ، خامرته الشكوك في  
المسيحية التقليدية ولم تخامره في الايمان بالله وبحكمته ،  
ومن كلامه ما يستدل به على تصديق المعجزات وخلود  
نفس الانسان •

أما داروين فلم يزعم قط أن ثبوت التطور يتفهم وجود  
الله ، ولم يقل قط أن التطور يفسر خلق الحياة ، وغاية  
ما ذهب اليه أن التطور يفسر تعدد الأنواع الحيوانية  
والنباتية • وفي ختام كتابه عن أصل الأنواع يقول أن  
الأنواع ترجع في أصولها الى بضعة أنواع تفرعت عن  
جرثومة الحياة التي أنشأها الخالق •

وقد قال ولاس في كتابه « عالم الحياة »  
The world of Life متحدثاً عن عقيدة داروين « انه  
على ما يظهر قد صار الى نتيجة واحدة وهي أن الكون  
لا يمكن أن يكون قد وجد بغير علة عاقلة ، ولكن ادراك  
هذه العلة على وجه كامل يعلو إدراك العقل البشري » •

ثم عقب ولاس قائلاً : « وائنى أولى هذه النظرية كل عطفى وشعورى ، ولكننى مع هذا أرى أننا مستطيعون أن نلمح قبساً من القدرة التى تعمل فى الطبيعة ، يساعدنا على تذليل الصعوبة البالغة التى تحول دون العلم بحقيقة الخالق الأبدى الأزلى الذى لا أول له ولا آخر » •

سئل داروين عن عقيدته الدينية عام ١٨٧٩ فقال فى خطاب له أرسله الى مستر فوردريس Fordyce مؤلف كتاب ملامح من الشكوكية : « ان آرائى الخاصة مسألة لا خطر لها ولا تعنى أحداً غيرى ولكنك سألتنى فأسمح لنفسى أن أقول اننى متردد ، ولكننى فى أقصى خطرات هذا التردد لم أكن ملحدًا بالمعنى الذى يفهم منه الإلحاد على أنه انكار « لوجود الله » •

وفى الحديث عن اتجاه التقارب بين العلم والدين من الضرورى أن نوضح معنى النظرية فى العلوم التجريبية ، فالنظرية ما هي الا فرض وضع لتفسير بعض الظواهر

الطبيعية : فاذا فشل هذا الفرض في تفسير ظاهرة جديدة ،  
أو اذا لم تحققه التجارب العلمية ، فان هذه النظرية تترك  
جانبا ، ويقوم عوضا عنها فرض ثان وثالث وهكذا الى أن  
نصل الى فرض ينجح في تفسير كل الظواهر الجديدة  
المشابهة . وتحققه بدقة كل التجارب العملية التي يمكن  
اجراءها في المعمل — فان هذا الفرض يثبت ثبوتا قاطعا  
لاشك فيه ، ومن ثم تصبح النظرية قانونا علميا ثابتا .

وهكذا نرى أن النظرية قابلة للتغيير ، أما القانون العلمى  
فانه ثابت لا يتغير . وقضية النشوء والارتقاء ما تزال نظرية  
الى اليوم أى قابلة الى التغيير . وعلى كل حال يقول كرسى  
موريسون رئيس أكاديمية العلوم فى نيويورك « ان داروين  
كان محقا فى حدود النور الذى وصل اليه من العلم  
ولكنه لم يكن يعلم شيئا عن الجينات التى تتحكم فى قوانين  
الوراثة فقد كانت هذه مجهولة له تماما » .

وخلاصة القول ان صاحبى مذهب التطور لم يستنهدا



اليه في انكار العقيدة المسيحية ، ولم يزعم أنه يفسر سر الحياة أو سر الكون ، وأحدهما وهو ولاس كان مؤمنا بالله وبحكمته في مخلوقاته ، والآخر وهو داروين — كان يرفض أن يوصف بالإنسان ويحسب نفسه مؤمنا ، منكرًا لفكرة المصادفة . وقد أكد البير آخر أيام حياته أن الاستدلال بمذهب التطور على انكار الله خطأ كبير وادعاء لا سند له من العلم ولا من التفكير الأمين .

وفي سنة ١٩٣٢ عمل اللاهوتي دروبرج Drawbridge استفتاء أعاد فيه الأسئلة التي وجهت الى داروين في حياته ووجهها الى علماء الجمعية الملكية وهي تضم أكبر العلماء المشهور لهم بالمكانة الملحوظة في العالم ، فسألهم : هل ترون أن تصديق مذهب التطور يوافق التصديق بوجود الله ؟ وأجاب بالإيجاب ١٤٢ من ٢٠٠ أرسلوا ردودهم وأجاب بالتردد ٥٢ وأجاب بالنفي ٦ .

وليس معنى ذلك أن المتدينين يقررون صحة المذهب على

علاته ، ولكنهم يقررون أن تصديقه لا يناقض الايمان بوجود الله ، فلا يلزم عندهم أن يكفر بالدين كل من قال بتسلسل الأنواع الحية من أصل واحد أو بضعة أصول ، ومنهم من يعتبر العوامل الطبيعية التي فعلت فعلها في هذا التسلسل آية من آيات التدبير الالهي العظيم •

وجاء في الموسوعة الكاثوليكية في باب الخليفة أن حقائق العلم وحقائق الوحي في هذا الموضوع لا يتناقضان. وقال اللاهوتيون أصحاب كتاب العلم وما فوق الطبيعة Science and the Supernatural • ان العلل الثانوية التي تبدو في أعمال الطبيعة لا تبطل العلة الأولى التي تنتهي اليها جميع العلل وتقف عندها جميع المقاصد والغايات.

وقال اللاهوتي نابرباور Knaberbauer وهو يسوعى ، فيما روته عنه دائرة المعارف الكاثوليكية : ان أصول الاعتقاد التي اشتمل عليها سفر التكوين تبقى ثابتة دون

أن تمس ولو فسرنا الأحوال التي نشأت فيها الأنواع المختلفة وفقا لقواعد التطور » •

ونخلص مما تقدم الى بيان الفرق بين القرن التاسع عشر والقرن العشرين في موقف العلم من الدين حول مذهب التطور والآراء الداروينية على اختلافها • فالنشويون في القرن العشرين لا يستندون الى التطور في انكار الدين واثبات التعطيل والالحاد ، ومن كان معطلا منكرا فليس له سند مسلم به في مذهب داروين ، ولا من كلام داروين نفسه عن عقائده وترجماته • والمسيحية اليوم لا تقيم أصول الدين حجة على القائلين بالتطور ، ولا تقول بالتناقض بين الايمان والعلم في هذا الباب ؛ فقد أوضح العلم الآن حقائق كثيرة تصل الى ازالة الخلاف الظاهري بين العلم والدين وتنور الفريقين من مؤمنين أو داروينين •

وهكذا خفت اليوم تلك الدفعة الأولى من جانب النشويين وجانب الدينين ، فتقاربت شقة العلم والدين في أمر الخلق



والتطور ، وجاء القرن العشرون بنظرة جديدة في هذه المسألة التي أوشكت أن تغطي على مسألة دوران الأرض ومسألة القوانين الطبيعية في دعواها الأولى حيال العقائد الدينية ، فإن لم يكن مذهب التطور آية من آيات العقيدة فليس هو على التحقيق برهانا على بطلانها ، وثبت اليوم أن الذين حاربوا الدين باسم التطور ، والذين حاربوا التطور باسم الدين كلهم في الخطأ والادعاء سواء .

وربما كان لسخف الكبرياء نصيب كنصيب الجهل في مقاومة القول بالتطور ، فإن الأكثرين رفضوا أن يكون آبائهم وأجدادهم قردة ، وظنوا أن تصديق التطور يوجب هذا النسب على كل فرد من أفراد السلالة الادمية . ولا مكان لهذا السخف ، فليس من اللازم في مذهب التطور أن ينتمى كل انسان حديث الى قرد عريق ، وما من نشوئى الا ويلتمس حلقة بين النوعين ، ويجعل للانسان نسبا مستقلا في أصله عن غيره من الأنواع العليا بين الحيوان .

قال أوسبورن "Osborn" بين جميع الأشياء التي لا يمكن ادراكها في الكون ، يقف الانسان في الطبيعة . وبين الأشياء التي لا يمكن ادراكها في الانسان ؛ تتركز الصعوبة الكبرى فيما له من عقل وذكاء وذاكرة وأمل وقوة كشف وبحث وقدرة على تذليل العقبات « . ونحن نعتقد أن من يقرأ الحقائق العلمية الحديثة والنور الذي وصل اليه العلم اليوم ، سوف ينتهي الى أن الهوة السحيقة التي بين ذهن البشرى المدهش وبين جميع الكائنات الحية الأخرى هي أقل تمنا على الادراك مما فرض أوسبورن حين كتب ما كتبه .

ويقول الدكتور سمارت روجس أستاذ علم الفلك في جامعة جلاسجو في كتابه أصل الأرض :

« ان العلم وحده لا يقدم للانسان - في أعلا اتجاهاته بعيدا عن الله - الا ظلمات اثر ظلمات ؛ فمثلا لو أن معاصري أفلاطون سلحوا بآرائه في الكواكب وأن لكل كوكب نفسا وعقلا ؛ وكل كوكب هو اله بين الآلهة ؛ فإذا كانت

النتيجة بالنسبة له ولنا ، أمام هذا الضرب من الفلسفة •  
وخلاصة القول في التقارب بين المسيحية والعلم ، ان  
الذين عرفوا كبرياء العلماء في القرن التاسع عشر يدهشون  
اليوم أمام ذلك التواضع العميق الذي يبلغ أحيانا كثرة  
مبلغ الشك في امكانية الوصول الى حقيقة نهائية أكيدة •  
وأصبح من خواص العلم اليوم الشعور بالرهبة أمام أسرار  
الكون والاعتراف بقصور العقل البشرى في تأويل الكون  
وفهم أسرارهِ ، والامتناع عن وضع قواعد نهائية كأنها  
القول الفصل الذي ليس بعده شيء •

ولقد رأينا كيف أدى العالم نيوتن خدمة جليلة للمسيحية  
عندما استبدل فكرة عالم قديم مضطرب بعالم منظم خاضع  
لنواميس معينة • ورأينا كيف أطلعنا داروين على نظرية  
جديدة مؤداها أن العالم مسرح لتطور مستمر ، فيه تتطور  
الحياة نحو الارتقاء ، ويرتقى النظام الاجتماعي ليبلغ وعيا  
أفضل حساسية وأخصب حالا • • وهنا نعيب على الكنيسة



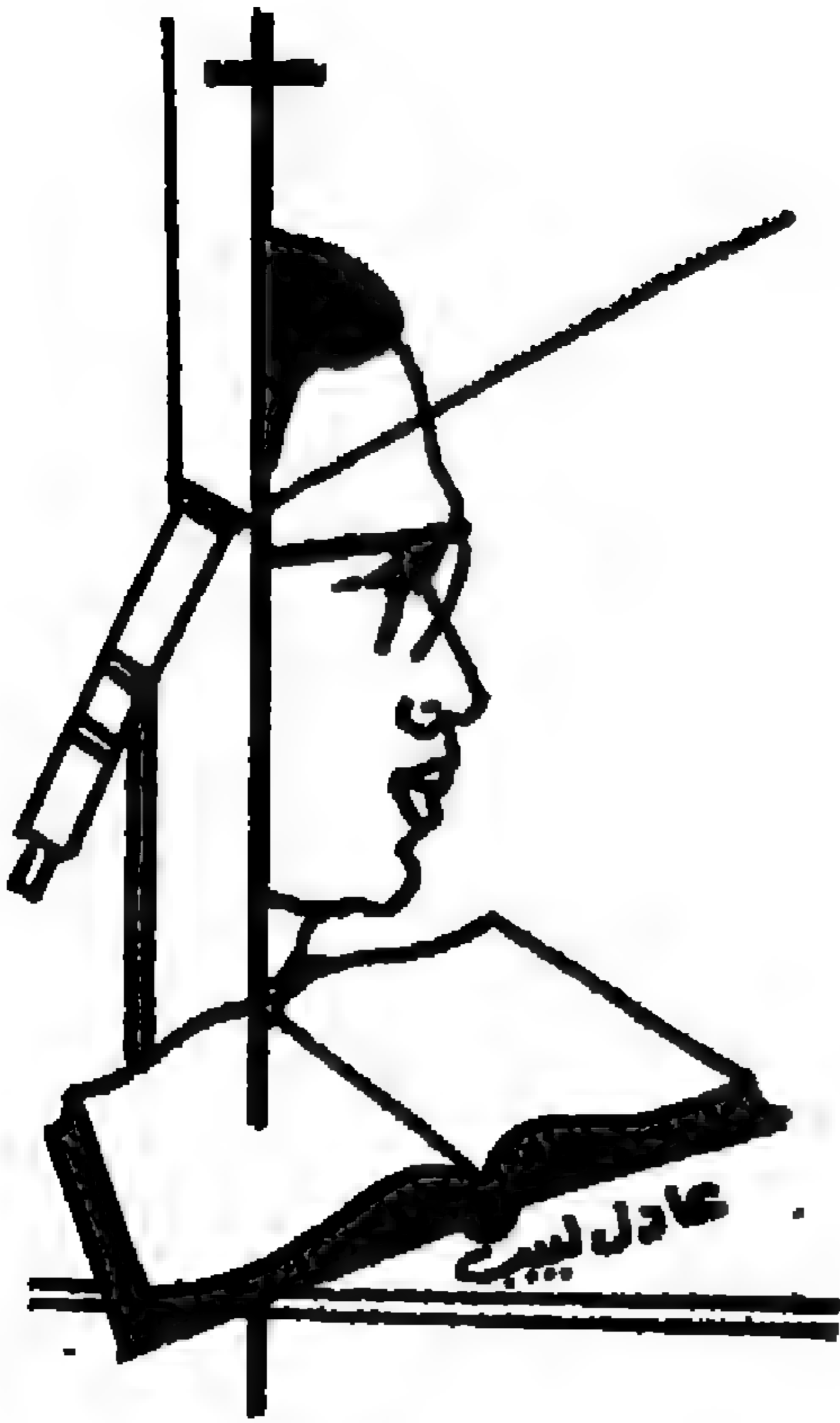
في القرون الماضية لأنها عجزت عن أن تكون الملهمه الرائدة،  
والزميلة المرشدة للعلوم . وبدل ذلك وقفت موقف المعارضة  
بالعنف أمام كل فكر علمي جديد، وجلست للدينونة تحكم  
بالمهرطقة والالحاد على كل مفكر أو باحث ، حتى اقترنت  
الكنيسة بضيق الأفق والرجعية والجهل .

وليس معنى الكلام أن كان لزاما على الكنيسة أن تقبل  
النظريات العلمية اعتبارا بل كنا نتظر أن تحتضن الكنيسة  
العلم فيعمل العلماء من داخل أسوارها وتحت سمعها  
وبإشرافها وبذلك يكون لها الفضل في كل كسب لرقى  
البشرية أو أسعادها . وكنا نتظر أيضا أن تحاول الكنيسة  
تقديم نفسها في شكل جديد يتفق مع الفكر الحديث بمفاهيم  
جديدة تعبر عن الحق الإلهي الثابت والإيمان القديم المسلم  
مرة للقديسين . وإن كانت الكنيسة تعاني اليوم بعض  
الصعوبة من العلم ، فإن الأمر لا يعدو أن يكون رد فعل  
لوقف الكنيسة القديم من النهضة العلمية .



# الفصل الخامس

## التفسير المسيحي للعالم





أجرى بحث على مشي فرد من أعضاء الجمعية الملكية في لندن ، وكان في استمارة البحث سؤال عن العلم والدين نصه : « هل تظن أن التقدم الملحوظ في العلم يجذب الايمان المسيحي ؟ » • وأجاب على هذا السؤال ٢٧ بالنفى ، وامتنع عن الاجابة أو اعطى اجابة بلا مدلول ٩٩ • أما الذين أجابوا بالايجاب فعددهم ٧٤ •

ومن اجابة هذه المجموعة من العلماء على أسئلة أخرى في استمارة البحث نلاحظ أن ١٢١ منهم يؤمنون بوجود كائن روحى أعلى له سلطان ، بينما ١٣ لا يؤمنون بذلك الكائن ، ثم ١٠٣ يعتقدون أن العلم لا ينفى فكرة وجود اله شخصى أعلن ذاته فى الانسان يسوع المسيح • • ولكن ٢٦ يظنون أن العلم ينفى وجود اله أعلن نفسه فى المسيح •

ونحن لا نجد بين اجابات العلماء وحدة فى التعبير عن الايمان المسيحي بلغة واحدة مشتركة • فقد اختلف التعبير عن الايمان الدينى من مجموعة الى أخرى • ومن هذا نرى

أن ذلك البحث يخلص بنتيجة واحدة وهي أن كثيرين من رجال العلم يعتقدون الايمان المسيحي وان لم يكن في صياغة لاهوتية موحدة محددة ؛ فالعلم لا يتطلب من العلماء أن يحدد الواحد منهم وجهة نظره الدينية .

والسؤال الذى يفرض نفسه علينا في هذا المجال من الموضوع هو : هل من الضروري أن نبحث عن تفسير مسيحي للعلم ؟ اليس من الأفضل أن يقف كل من المسيحية والعلم عند حد فضائل وامتيازات كل واحد منها ؟ !

والحقيقة أنه يوجد كثيرون ممن يعتقدون أن العلم والايمان لا يمكن أن يجتمعا أو يتفقا ، فكل منهما ينبغي أن يكون منفصلا عن الآخر تماما . ولكن هذا الازدواج في التفكير الفردى لا يقود الى وحدة أو انسجام في التفكير . فالعالم الذى صار تلميذا للمسيح يجد أن افتراضاته وأعماله العلمية يحددها ايمانه الشخصى . انه كمؤمن مسيحي ملتزم بضرورة اعتبار الحياة بمعناها ومعزاها وهدفها وظروفها ،

بوجهة نظر تختلف عن زميله العالم غير المسيحي • وهذه  
النظرة التي يعبر بها العالم المسيحي عن فلسفة حياة جديدة<sup>١</sup>  
هي ما نسميه بالنظرة المسيحية للعلم ، وهذه النظرة لها  
تفسيرها الخاص للعلم •

افتراضات التفسير المسيحي : يقدم الفكر المسيحي ثلاث  
افتراضات رئيسية في تفسير العلم هي :

١ - الافتراض الأول : ينص الافتراض الأول أنه في  
البدء خلق الله السموات والأرض • وقد اعتقد معظم  
المفكرين أنه حتى تبدو هذه الحقيقة منطقية يحتاج الأمر الى  
كشف عن العلة الأولى للكون ، وهذه العلة الأولى يجب أن  
تكون : ذات وجود أزلي أبدي ، فلو أنه لم يوجد شيء في  
الماضي السحيق البعيد ، فلا يخرج من الاشياء سوى  
العدم • أما نحن المؤمنون الذين نؤمن بالله ونؤمن بالعلم  
فنشعر أن فكرة الايمان بالخالق معقولة أكثر من الايمان  
بالعوالم الموجودة منذ الأزل بلا علة أولى • وقد شغف

علماء الجيولوجيا بأبحاث البدايات ، وهم يبحثون بهمة في محاولة لتقرير عمر الأرض • وكان من الوسائل العلمية التي وصل بها العلماء الى الايمان بالفكرة التي تؤيد أن للأرض بداية ، الدراسات التي أجراها العلماء على النشاط الاشعاعي في عنصر اليورانيوم المشع • فلو أن العوالم الأخرى كانت في الكون منذ الأزل ، ما كان لها اليوم هذا النشاط الاشعاعي الذي يصدر عنها • ومن هنا يجب أن نقرر حتمية وجود نقطة بداية معينة في تاريخ هذا العالم •

ويمكن معالجة قضية بدء الخليقة من زاوية أخرى • فالعالم اليوم ينقص ويضمحل بصورة واضحة ملحوظة • فقد نادى كلوزينز Clausius أستاذ علوم الديناميكا الحرارية Thermodynamics بقانون بقاء الطاقة ، وقال انه بالرغم من أن صورة الطاقة يمكن أن تتغير الا أن الطاقة لا يمكن أن تفنى أو تستحدث • ونخرج من ذلك أيضا بمبدأ انحلال الطاقة • فالكتاب الموضوع على المكتب له كمية معينة من الطاقة يحددها وضعه على المكتب • وعندما يسقط هذا



الكتاب فانه يفقد هذه الصورة من الطاقة ؛ لأن الطاقة التي  
تتجت عن ارتطام الكتاب بالأرض قد تحولت الى حرارة •  
والحرارة هي احدي الصور التي تتحول اليها الطاقة •

يقول كومتن A.A. Compton رئيس جامعة  
واشنطن « ان الايمان بالنسبة لي يبدأ عندما يتحقق  
الانسان من أن الحكمة العلوية هي التي أوجدت الكون في  
الوجود وخلقت الانسان • وليس من الصعب على أن أعتنق  
هذه العقيدة لأنه لا جدال أو نزاع فيها ، فحيث وجدت  
الخطئة وجدت الحكمة التي لا يمكن أن تخفى عن العالم  
حتى يشهد للحق الالهي في النص الكتابي « في البدء خلق  
الله السموات والأرض » •

حقا ما أصدق الوحي الذي نزل على فم ارميا نبي الرب  
عندما قال : « يا أرض يا أرض يا أرض اسمعي كلمة  
الرب • خزي الحكماء ، ارتاعوا وأخذوا ، ها قد رفضوا  
كلمة الرب فأية حكمة لهم • لا يفتخرون بالحكيم بحكمته

ولا يفتخر الجبار بجبروته ولا يفتخر الغنى بغناه ، بل بهذا  
ليفتخرون المفتخرون بأنه يفهم ويعرفنى أنى أنا الرب الصانع  
رحمة وقضاء وعدلا فى الأرض » ( ارميا ٢٢ : ٢٩ ، ٩ :  
٢٣ و ٢٤ ) •

٢ - الافتراض الثانى : ينص الافتراض الثانى للتفسير  
المسيحى للعلم أن اعلان الله يتضمن جانبين • فقد أعلن الله  
نفسه فى الطبيعة التى هى خليقته ، ثم أعلن نفسه أيضا  
بصفة خاصة فى الكتاب المقدس ، لأن الانسان لا يقدر أن  
يدرك الله من عالم الطبيعة فحسب • وقد يعمل العلماء الى  
الأبد بلا توقف ولكنهم لن يعرفوا الله وما ينتسب اليه •  
وقد يظن كثيرون من غير المؤمنين أن الانسان سيتمكن فى  
النهاية من معرفة كل شئ عن كل شئ • أما الفكر المسيحى  
فينكر ذلك كلية ، فليس الانسان سوى مخلوق خلقه  
الخالق ولذلك لا يقدر أن يعرف الله من البحث والاستقصاء  
فى الخليقة فحسب لأنه يحتاج الى اعلان خاص ليعرف الله ،

والإعلان الخاص هو كلمة الله التي جاءت في الكتاب المقدس  
« يا لعمق غنى الله وحكمته وعلمه ؛ ما أبعد أحكامه عن  
الفحص وطرقه عن الاستقصاء لأن من عرف فكر الرب أو  
من صار له مشيرا لأن أفكارى ليست أفكاركم ولا طرقكم  
طرقى .. لأنه كما علت السموات عن الأرض هكذا علت  
طرقى عن طرقكم وأفكارى عن أفكاركم ( رومية ١١ : ٣٣  
و ٣٤ ، اش ٥٥ : ٨ و ٩ ) » .

يرى غير المسيحي أن الكتاب المقدس شأنه شأن أى كتاب  
آخر . أما المسيحي فهو يقبل الكتاب المقدس بالايمان .  
على أن ايمان المسيحي في الكتاب المقدس مؤيد بأدلة  
خارجية وداخلية تبرهن صدق ما قاله الرسول بطرس :  
« عالمين هذا أولا أن كل نبوة الكتاب ليست من تفسير  
خاص . لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة انسان بل تكلم أناس  
الله القديسون مسوقين من الروح القدس » ( ٢ بط ١ :  
٢٠ و ٢١ ) .

تبدأ جميع العلوم — الى حد معين — بالمجهول ، ولهذا

يعمل العلم فى أبحاث العلوم مستندا الى مبدأ الايمان فى البحث • والحقيقة أن الايمان الذى لا يقود الى علم هو ايمان خرافى • ان كل علم يفترض مقدما الايمان فى النفس ، وفى الضمير ، ويفترض أيضا الايمان بصحة القوانين ونظام التفكير المنطقى ، ويفترض الايمان فى شىء عالمى مختبئ خلف الظواهر الطبيعية الخاصة ، ويفترض أيضا الايمان بالمبادئ الأولية للعمل العلمى •

وعندما يدخل العالم الى معمله فى الصباح ، يدخل وفى قلبه ايمان أن القوانين الطبيعية التى استخدمها بالأمس صالحة للاستعمال اليوم ، فالأجسام تسقط بفعل قانون الجاذبية ، وعجلة الجاذبية تساوى ٩٨٠ سنتيمترا فى الثانية لكل ثانية ، وأن الماء يغلى عند درجة ١٠٠ مئوية تحت ضغط ٧٦٠ مليمترا من الزئبق ، وكل القوى التى تمسك ذرات المادة معا سوف تمسكها اليوم كما بالأمس • أما المسيحى فانه يبدأ بالايمان ، والايمان بالله الذى أعلن ذاته



بصورة محدودة في الطبيعة ، ولكنه أعلن ذاته بصورة  
كاملة واضحة في كلمته المقدسة .

ان غير المسيحي يريد أن يبدأ بالايمان في الطبيعة وفي  
النفس لكي يصل الى رب الطبيعة والنفس . ولكن ذلك  
الصنف من الايمان يبدو أمامنا كايمان أعمى يتمسك بلا  
شئ . والفرق بين المسيحي وغير المسيحي ، أن المسيحي  
يبدأ من السماء لكي يصل الى الأرض وما فيها وما عليها ،  
أما غير المسيحي فهو يريد أن يبدأ من الأرض لكي يصل  
الى السماء ولعله يريد أن يبنى برجاً مع أهل بابل القديمة .  
يبدأ المسيحي بالايمان بغير المنظور لكي يصل الى المنظور ،  
أما غير المسيحي فهو يريد أن يبدأ من المعلوم لكي يصل  
الى المجهول ، ومن المنظور لكي يصل الى غير المنظور .  
الايمان المسيحي يبدأ من غير المحسوس فيصل الى المحسوس  
أما الايمان العلمي فيبدأ من المحسوس لكي يصل الى غير  
المحسوس . وان كانت القضية الفلسفية تبدأ من الشك  
لكي تصل الى اليقين ، فان القضية الفلسفية المسيحية تبدأ

من الايمان لكى تصل الى اليقين • وقد عبر كاتب الرسالة الى العبرانيين عن ذلك بقوله : « بالايمان تفهم أن العالمين أتقنت بكلمة الله حتى لم يتكون ما يرى مما هو ظاهر » (عب ١١ : ٣) • ويؤكد فكرة كاتب العبرانيين ما قاله السيد المسيح لمرثا أخت لعازر : « ألم أقل لك ان آمنت ترين مجد الله » (يو ١١ : ٤) •

### ٣ - الافتراض الثالث : والافتراض الثالث الذى تقدمه

المسيحية فى تفسير العلم هو وجود الخطية والشر فى العالم • فالعالم بالنسبة لغير المسيحي فى حالة طبيعية ، فالحروب وأخبار الحروب والقتل وسفك الدماء ، والغش وجرائم الناس ، والأمراض والأوبئة ، وفشلنا كبشر فى فهم نفوسنا وفهم غيرنا ، وعدم فهمنا للكون الذى حولنا ؛ وفشلنا فى فهم الحياة ومعناها وهدفها ••• كل هذه مع غيرها - عند غير المسيحي - دلالة واضحة على نقص الانسان وعدم بلوغه طور الإدراك الكامل بعد • ويرى غير المؤمنين أن كل ما يحتاجه الأمر لعلاج هذه المشاكل هو أن يعطى الانسان

وقتاً كافياً فيستطيع عن طريق حتمية التاريخ أن يقسوى  
عنصره ومن ثم يتمكن من هزيمة المرض ويتعلم التعايش  
السلمي مع غيره بدون حرب •

أما العالم الذي يعتنق الايمان المسيحي فيؤمن أن الخطية  
وحدها هي التي شوهت جمال هذا العالم ؛ وجعلت عقل  
الانسان وحياته بهذه الصورة الفاسدة القبيحة • وبعد أن  
أفسدت الخطية كل مرافق الحياة ؛ صار الانسان يعيش في  
عالم مشوه « فالعالم كله قد وضع في الشرير » ( ١ يو ٥ :  
١٩ ) • ويقول عنه الرسول « لأن الخليقة نفسها أيضاً ستعتق  
من عبودية الفساد الى حرية مجد أولاد الله • فإنا نعلم أن  
كل الخليقة تئن وتتمخض معا الى الآن » ( رومية ٨ : ٢١  
و ٢٢ ) •

نعم فالمسيحي يرى الخطية عصيان الله ؛ وفعل الخطية  
هو فعل التعدي « والخطية هي التعدي » ( ١ يو ٣ : ٤ )  
ولكن العودة الى جمال الحياة الأولى مستطاع ولكن

بطريقة معجزية . ولن يتم ذلك الا عن طريق معجزة الولادة  
الجديدة وحلول الروح القدس ثم السلوك كما يحق لانجيل  
المسيح وهكذا يحصل الانسان على الحياة الأفضل ليس  
من الطبيعة ولكن ما فوق الطبيعة .

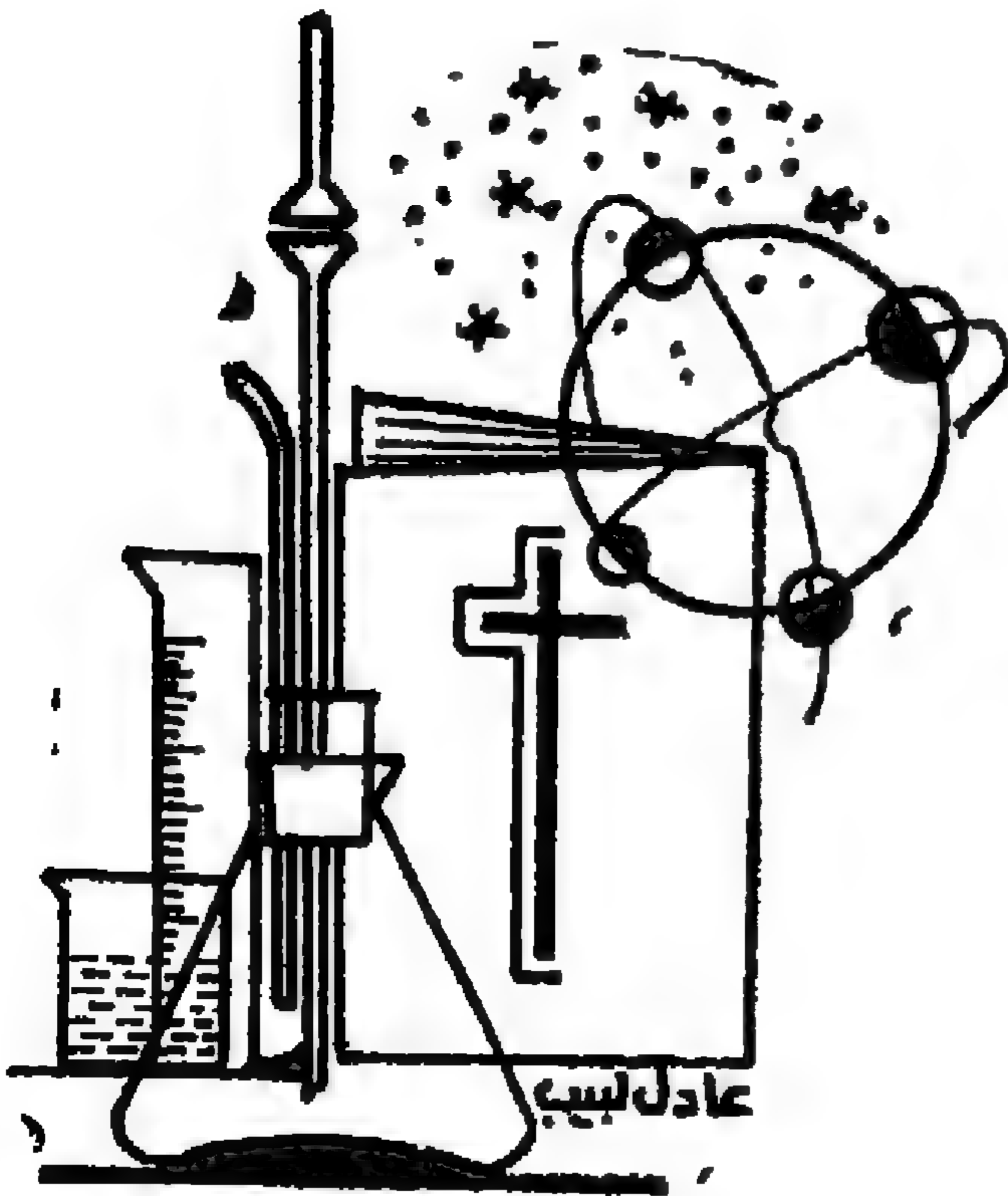
رأينا مما سبق أن المسيحية في تفسيرها للعالم تفترض  
ثلاثة دعائم رئيسية وهي . أن الله خلق السموات والارض  
في البدء . وأن الله أعلن ذاته في الطبيعة بصفة عامة وفي الوحي  
المقدس بصفة خاصة . وأن الخطية شوهت العالم وأفسدت  
الطبيعة الانسانية . وأن المسيح هو الطريق الوحيد للخلاص  
من الخطية .





## الفصل السادس

### التعاون بين المسيحية والعلم



ربما كان من سوء طالع المسيحية أن الذين تشيعوا للعلم كان سوادهم من غير المسيحيين • وقد علم هؤلاء العلم في جامعات بعيدة عن الايمان • وتبعاً لذلك ظن كثيرون من المؤمنين أنه من الأفضل أن يتعد المؤمن المسيحي عن ميدان العلم ومدارسه حرصاً على ايمانه وعقيدته ويشغل نفسه بالخدمة الدينية العملية • ولكن بمرور الأيام ومع طفرة العلم تراجع المسيحيون عن هذه النزعة وشعروا أن المسيحي يستطيع أن يخدم سيده في ميدان العلم كواحد من العلماء •

١ - ماذا يقدم العلم للمسيحية؟ ونحن نسأل في ميدان

التعاون - هل استطاع العلم أن يقدم شيئاً للمسيحية؟ نعم فقد استطاع العلم أن يخدم الانسانية في ميادين كثيرة وكان بذلك يسجد الله في خليقته • ولقد اختبر العلماء هذه الحقيقة، وكلما درس الواحد منهم وتعمق كلما ظهرت أمامه رسالة العلم رائعة وعجيبة أمامه •

يقول تشارليس أغسطس ينج C. A. Young أستاذ الفلك ، في جامعة برنستون : « أعتقد أنه أمر لا يحتاج الى

سؤال فكما أن الفكر الانساني تقدم فعرف الكثير عن العالم المادى كذلك أيضا أعلن له الكثير من جلاله وعظمة خالقه» .

ان المبادئ الأولى في علم الكيمياء التى تظهر في الجدول الدورى الذى يحوى مجموعة من الرموز والأرقام تمثل العناصر الموجودة في الطبيعة مرتبة في نظام تام - ويعتبر هذا الجدول الدورى آية في النظام والترتيب في العالم المادى بالنسبة للكيميائيين الطبيعيين . وبالنسبة الى الكيماوى الذى فتح الرب عينيه بالروح القدس فان ترتيب العناصر في ذلك الجدول يعتبر مثالا لدقة صنع الخالق عز وجل .

وهناك حقيقة مدهشة تلقى بعض الضوء على لغز هذا الخلق من جديد . فان الخلايا في المراحل الأولى من تطورها اذا تفرقت صار لكل منها القدرة على خلق حيوان كامل ، ومن ثم فانه اذا انقسمت الخلية الأولى الى قسمين ، وتفرق هذان ، تطور منهما فردان . وقد يكون في ذلك تفسير لتشابه التوائم ، ولكنه يدل على أكثر من ذلك ، وهو أن



كل خلية في البداية ، يمكن أن تكون فردا كاملا بالتفصيل  
فليس هناك شك في أنك أنت في كل خلية ونسيج •

وقد أشار داود في مزمور ١٣٩ في بساطة الى الطريقة  
العجيبة التي يمكن بها لخلية أن تتطور الى كائن مفرد :  
« لأنك أنت اقتنيت كليتي ، نسجتني في بطن أمي • أحمدك  
من أجل أني قد امتزجت عجبا • عجيبة هي أعمالك ؛ ونفسي  
تعرف ذلك يقينا • لم تختف عنك عظامي حينما صنعت في  
الخفاء ، ورقمت في أعماق الأرض • رأت عيناك أعضائي وفي  
مسفرك كلها كتبت يوم تصورت اذ لم يكن واحد منها  
( مز ١٣٩ : ١٣ - ١٦ ) •

حقا ان هناك كثير من عجائب الاحساس لا تزال فوق  
ادراكنا • اتنا حتى الآن لا نقدر أن نفهم الغريزة ، ولا نقدر  
أن نضع قواعد عامة ونحن مطمئنون على أساس معرفة  
ناقصة ، والى أن نملك كل حاسة كسبتها الكائنات الحية  
فاننا سنبقى عاجزين عن ادراك الارتباط الحقيقي الذي بين  
قوانين الطبيعة ، وسنظل نبحث في اللانهاية بفهم جزئي •

اننا عندما نبحث في السموات وراء الفلك يطالنا قول  
المرنم : « السموات تحدث بمجد الله ، والفلك يخبر بعمل  
يديه ( مز ١٩ : ١ ) ونحن نستطيع اليوم أن نستخدم العلم  
لكي تثبت وتوضح الأقوال الالهية في الكتاب المقدس •  
وليس معنى ذلك أن الكتاب المقدس في حد ذاته يحتاج الى  
اثبات أو تأييد ولكن هي الخطية التي أفسدت عقولنا  
وجعلت الأمر يحتاج الى دفاع عن صحة دعواه • وقد خدم  
علم الحفريات قضية المسيحية فقدم أدلة ثابتة تؤيد النصوص  
الكتابية فيما يتعلق بقصة سدوم وعمورة ، وسقوط أريحا  
وحكمة سليمان وقوته ، وأشياء أخرى كثيرة • ان الكتاب  
المقدس ليس كتاب علم ، ولكن اشاراته العلمية جديرة  
بالملاحظة •

يقول اشعيا : « من كال بكفه المياه ، وقاس السموات  
بالشبر ، وكال بالكيل تراب الأرض ووزن الجبال بالقبان  
والأكام بالميزان » ( اش ٤٠ : ١٢ ) ويقول داود : « يجمع  
كند أمواه اليم ، يجعل اللجج في أهراء » ( مز ٣٣ : ٧ ) وفي

كلمة الله التى نطق بها اشعياء وداود نرى المياه وقد قيست .  
وبالرغم من الكميات الهائلة من المياه على الكرة الأرضية ،  
أوجد الله النسبة الصحيحة بين مساحة سطح الأرض ومساحة  
سطح الماء . ولو وجدت على الأرض كميات أكبر أو أقل  
من الموجود حالياً ، فإن ذلك يؤثر بصورة عظيمة على سقوط  
المطر . ولكن ما الذى يحدد هذه النسبة الدقيقة بين اليابسة  
والماء ؟ ونرى حكمة الله الكاملة فى تصميمه لقاع المحيطات  
التي صممت بأحواض كبيرة عميقة بدقة متناهية حتى أنه لو  
زادت كمية المياه بنسبة صغيرة ، فإن الأرض تغرق بسبب  
فيضان البخار أو عملية المد والجذر وليس أدل على صدق  
هذه الحقائق العلمية من قول الحكيم : « لما رسم دائرة على  
وجه الغمر . ولما أثبت السحب من فوق ، لما تشددت ينايع  
الغمر ، لما وضع للبحر حده فلا تتعدى المياه تخمه » ( أمثال  
٨ : ٢٧ - ٢٩ )

ولقد حل العلم الى الأبد اللغز القديم أيهما جاء قبل  
الآخر الدجاجة أم البيضة ؟ انه لم يكن هذه ولا تلك بل

جاءت قبلها خلية أولية • والبيضة ليست الا غذاء للجنين ،  
وهي تحتوى تلك الخلية الفريدة التى لقيت عشيرها • وحين  
تتحد الجينات التى فى الخلايا وتنقسم فان هذه الجينات مع  
السيتوبلازم تودى الى انتاج دجاجة تضع بيضة أخرى •  
وأمام هذه الحكمة يطالعنا قول ارميا : « هكذا قال الرب  
صانعها •• أدعنى فأجيبك وأخبرك بعظائم وعوائص لم  
تعرفها » ( ارميا ٣٣ : ٢ و ٣ ) •

وقد استطاع العلم أن يرد على الحاد هيككل Haeckel  
عندما قال : « اعطنى مواد كيماوية ووقتا وأنا أصنع لكم  
انسانا » ولكنه أغفل فى بجاحته واعدات الوراثة •  
« الجينات » وأغفل الحياة نفسها • لقد كان عليه لو استطاع  
أن يجد وينظم الذرات غير المرئية ووحدات الوراثة -  
الجينات - ويمنحها الحياة • وحتى فى هذه الحالة كان  
احتمال النتيجة ( بنسبة ملايين الى ١ ) انه كان يأتى بوحش  
لا مثيل له • ولو أنه نجح فى ذلك لقال ان الأمر لم يكن  
مجرد صدفة ولكن ثمرة عقله ومجهوده •



والأمور التي لم يتحدث عنها الكتاب المقدس بشأن العلم،  
تعتبر في نفس الأهمية كالأمور التي يتحدث عنها • وغير  
خاف أن كثيرا من الكتابات القديمة غير المسيحية تضمنت  
اشارات علمية ولكن البحث العلمي أثبت عدم صحتها بصفة  
قاطعة • فقد جاء في الاخبار القديمة أن عناصر الخليقة هي  
الهواء والنار والماء • لكن العهد الجديد يتكلم عن العناصر  
بمفهوم علمي سليم • وقد ورد الاستعمال على لسان بطرس  
الرسول : « تنحل العناصر محترقة » ( ٢ بط ٣ : ١٠ ) •  
والحقيقة أن هذا النص قد لبس معنى جديدا منذ أن  
اكتشف العلم الطاقة الذرية •

وهكذا نرى أن الاشارات العلمية في الكتاب المقدس ،  
قد أثبت العلم دقتها دقة متناهية • ولو وردت في الكتاب  
المقدس اشارة علمية غريبة لم يهضمها العلم اليوم ، أو لم  
يقدر أن يفسرها ويعلمها ، ولئن كانت غامضة ، فالواجب  
أن تنتظر دون أن نحكم عليها حتى تفسر الحقائق العلمية  
تفسيرا كاملا ، وحتى يفسر النص تفسيرا لغويا وتاريخيا

صحيحاً • ومن يدري فربما كشف العلم عن حقائق علمية جديدة في المستقبل يمكن أن تفسر في ضوءها كل الاشارات العلمية الغريبة في الكتاب المقدس •

## ٢ - ماذا تقدم المسيحية للعلم : وفي ميدان التعاون

بين المسيحية والعلم نعود لنسأل : ماذا تستطيع المسيحية أن تقدم للعلم ؟ وأول ما تقدمه المسيحية الهدف : فالعلم يحتاج الى هدف • أما هدف العلم من الوجهة المسيحية فيشمل جانبين - تمجيد الله وخير الانسان • وهذا الهدف المزدوج ينسجم مع الوصية الالهية كما قدمها يسوع : تحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك • • وتحب قريبك كنفسك ( مرقس ١٢ : ٣٠ و ٣١ ) •

ورغم أن تاريخ الكنيسة الكاثوليكية مع العلم تاريخ حافل بالماسى ، الا أن الحركة البروتستانتية في عصر النهضة احتضنت العلم • ففي أيام النهضة تمتع العلم بحرية لم يعرفها طوال أجيال طويلة مضت • والدول التي كان للمسيحية فيها شأن عظيم هي الدول المتقدمة والمتفوقة علمياً ، وهكذا

عملت المسيحية على احتضان العلم ورفعته ورقية ، فالمسيحية  
تضع العلم في مكانه الصحيح •

ويكفي المسيحية فخرا أنها قدمت للعلم طائفة من كبار  
العلماء المسيحيين • ولا نعرف من علماء القرن العشرين من  
هو أبعد شهوفا في التدين من الدكتور الكسيس كاريل  
Alexis Carel المتخصص في بحوث الخلية وصاحب جائزة  
نوبل سنة ١٩١٢ • وخلاصة ايمان هذا العالم الجليل أن الله  
لازم للانسان لزوم الماء والأكسجين ، ومن خلال تجاربه  
في الحرب العالمية الأولى والثانية شعر بأثر المادية فأرجع  
اليها الكثير مما يتعرض له الشباب من خلل عقلي وأمراض  
نفسية وانحطاط خلقى •

ويشبه كاريل في ايمانه المسيحي طبيب آخر فرنسى عمل  
مع الأستاذ كورى وزوجته • كان رئيسا لمعهد الدراسات  
العليا بجامعة السربون وناث في سنة ١٩٤٤ جائزة جامعة  
لوزان في فلسفة العلوم • وهذا الرجل اسمه دى نوى  
"Denouy" مؤلف مصير الانسان "Human Destiny"

وملخصه أن العقيدة لا تقاس بالمنطق والحساب ولا يقال  
عن الضمير الانساني انه يؤمن بجدول الضرب أو التجربة  
العملية ، وانما طبيعة الايمان من طبيعة الحياة وهى سر لم  
توضحه حتى اليوم نظرية من نظريات العلوم وملخص الايمان  
عنده ما قاله الفيلسوف الأسباني يونامونو "Unamuno"  
« ان اعتقادك وايمانك بالله هو أن ترغب في وجوده ، وتزيد  
على هذا أن تبني عملك على أنه موجود » .

وقال دى نوى : « ليست الصورة التى تتمثلها لله هى  
التى تثبت وجوده وانما يثبت وجوده ذلك الجهد الروحانى  
الذى نبذله لمعرفة واختباره ، وكذلك الفضائل انما يعول  
فيها على شعورنا بها واختبارنا لها لا على نتائجها » .

ومن العلماء المؤمنين الذين قدمتهم المسيحية للعلم روبرت  
بروم R. Broom عضو الجمعية الملكية الانجليزية ، ووليم  
براون W. Brown أستاذ علم النفس بجامعة أكسفورد  
وصاحب التجارب المشهورة في العلاج النفسانى . وقد قال



بروان ان تصحيح النفس المعجوة هو ردها الى الشعور  
بالقيم الروحية العليا والقدرة التي تملئها ، وما من نفس  
تمرض وتنحرف وفيها ثقة بالله المحيط بكل شيء وبالجمال  
والحق والخير . وأن الحياة الدينية هي قوام هذه الصحة  
النفسية . ويفرق الدكتور براون بين الفردية والشخصية  
أى بين كون الانسان فرد Individual وكونه شخصا أو  
Personality وعنده أن الشخصية هي الفردية وزيادة ،  
وأن الشخصية روحانية أقرب الى الاتصال بالروحانية العليا  
أو الى ذلك الهيام الروحاني الذي يجمع بينها وبين الروحانية  
الشاملة . وهذه الفكرة هي التي عبر عنها السيد المسيح  
بقوله : « من يهلك نفسه من أجلى يجدها » ( مت  
١٦ : ٢٥ ) .

أما السيد آرثر تومسون Thompson في جوابه للسائلين  
عن عقيدته في كتاب العلم والدين قال : « اذا كان العلم  
صيغا وصفية : وكان الدين في جانبه العقلي تفسيراً علوياً  
أو خفياً فلا موجب للتعارض الحاسم بينهما » .

وتسائل الرجل : « ألا يمكن أن يستعين العلم بالمسيحية؟  
فقال انه يوشك أن يسمع الاجابة بالنفي القاطع ، ولكننا  
ينبغي أن نفهم أن العلم للحياة وليست الحياة للعلم » •  
وان كان عمل العلم المباشر أن يفهم فعله غير المباشر أن يزيل  
الشروع ويزيد الخير ، ومن الشعور الدينى يستمد العالم  
ثروة حية هي نعم العون للبصيرة فى الكشف عن المجهول •

ثم ختم كلامه قائلا ما معناه ان الانسان يجهل حاجته اذا  
وضع الدين أمام العلم موضع المناجزة وقال لنفسه اما هذا  
أو ذاك • • « ونحن على يقين أننا بحاجة الى مزيد من العلم  
ومزيد من الدين » •

أما العلامة رينولد نيبور Niebur فهو يريد أن يعرف  
الانسان بما يعبد لا بما يأكله كما يعرفه الماديون ، ولا بما  
يقبضه من أجر كما يعرفه الماركسيون • وما دام الانسان  
العصرى يخلط بين العقل والروح ويحسب الاثنان ملكة  
واحدة فى النفس البشرية فهو فى ضلال عن حقيقته • وقد  
يلتفت قليلا الى الفارق بين التقدم العلمى والتدهور الروحى

في العصر الحاضر ليفهم أن العقل والروح لا يترادفان في المعنى والعمل • وسيظل الناس في حرمان من السلام ما داموا في طلب السطوة معرضين عن طلب المحبة ، وانما تأتي المحبة عن طريق الروح لا عن طريق العقل والمادة •

ولا يسع المجال لعرض أبطال الايمان المسيحي الذين كان لهم نصيب كبير في النهضة العلمية في العالم • ويكفي أن تقدم المسيحية هذا الطراز من الرجال الذين يتسمون بالاستقامة والنزاهة روحيا وعلميا على حد سواء •

ولكن هل تتعاون المسيحية مع العلم وهي ترى بعض الفلاسفة والعلماء يستحدثون نظريات وفلسفات تطعن الدين في صميمه ، وتهدم أسمى وأقدس مبادئه ، وتجرف ورائها كثيرا من هواة الفلسفات العصرية ؟ • وهل تضع المسيحية يدها في يد العلم الذي يخرج آلات الدمار والخراب للشعوب من قنابل ذرية وغيرها • وكيف تسير المسيحية مع الذين يزهدون الأرواح عن طريق العلم ويسفكون الدماء في سبيل المطامع الشخصية أو الدولية • وهل من المعقول

أن يقوم تعاون أو شركة بين العلم الذى قدم للعالم المدنية  
الحديثة بشروطها ومفاسدها حتى خلع الانسان عن نفسه  
برقع الحياء والخجل ؟ وأسئلة كثيرة تفرض نفسها فى هذا  
المجال .

والحقيقة أن اللوم فى كل الهمسات السابقة لا يقع على  
عائق العلم ذاته ، ولكن يرجع الى الطبيعة البشرية الفاسدة  
التي تحول الحقائق العلمية السامية فى مجراها الملتوى  
الفاسد . ولا يعيب العلم أنه أباح حرية الفكر والبحث  
ان كانت أفكار الناس قد تشوشت وعميت بصائرهم عن  
الحقائق الروحية التي تزداد على مر العصور قوة وثباتا .  
وقد لاحت تبشير التفاهم والتعاون بين المسيحية والعلم  
فى وجود كثير من العلماء والفلاسفة الذين يهتدون بهديه .  
وليس الأصل فى العلم اختراع القنبلة الذرية التي دمرت  
هيروشيما ، ولكن اكتشاف هذه الحقيقة العلمية العظيمة  
وهى امكان تحويل المادة الجامدة عن طريق تفتيت ذراتها  
الى طاقة جبارة قوية عظيمة كان يمكن أن تستخدم لخدمة



الانسان ورفاهيته لولا ظروف الحرب التي استتحت  
العلماء لاجراج ما يضمن النصر لبلادهم • أما عن الحرب،  
فالحرب شر قديم قدم الجنس البشرى على الكرة الأرضية •

وهكذا تحولت تلك القوة الذرية الى تلك الوسائل  
الفتاكة — أعنى القنابل الذرية • وهكذا الحال مع باقى  
آلات الحرب المدمرة • وليس الأصل فى مظاهر المدنية  
المختلفة الا العمل لراحة الانسان والترفيه عنه ، الا أن  
ثاموس الخطية الكائن فى أعضاء الناس حولها الى وسائل  
للنجاسة والدعارة • ومن ناحية أخرى يعيب بعض المتعلمين  
على الدين جموده ويصفون رجال الدين والمتدينين بالتزمت  
وضيق الأفق والفكر • ولكن ان كان العيب فى المسيحيين  
فليس العيب عيب المسيحية نفسها • انما العيب عيب  
الجهلاء وأدعياء الدين والديانة الشعبية والذين شوهوا  
الحقائق الدينية حسب ميولهم الفاسدة • ونحن نؤمن أن  
العالم لا يمكن أن يصل الى ضالته المنشودة من سلام  
وسعادة الا باتحاد هاتين القوتين ، قوة العلم وقوة الدين •

وعندما تتحد المسيحية مع العلم يحل السلام محل الحرب  
والخصام ، والحب والتضحية بدل البغض والكراهية ،  
والطهارة والقداسة بدل الدعارة والنجاسة •

ان قوة العلم اذا ما وجهتها قوة الدين جعلت  
منها عبدا لنفع الانسانية جمعاء ، بدلا من ذلك السيف  
المسلط الذى يهتد البشرية بالهلاك والفناء • وقوة  
الدين اذا ما وجهتها قوة العلم حفظت الانسانية من الشتات  
والخزعبلات ووقتها شر محاكم التفتيش وصكوك الغفران  
وتسلط رجال الدين الأعمى على الشعب البسيط ، الأمر  
الذى كان وصمة عار فى جبين المسيحية وكان العلم حرى  
بالقضاء عليها •

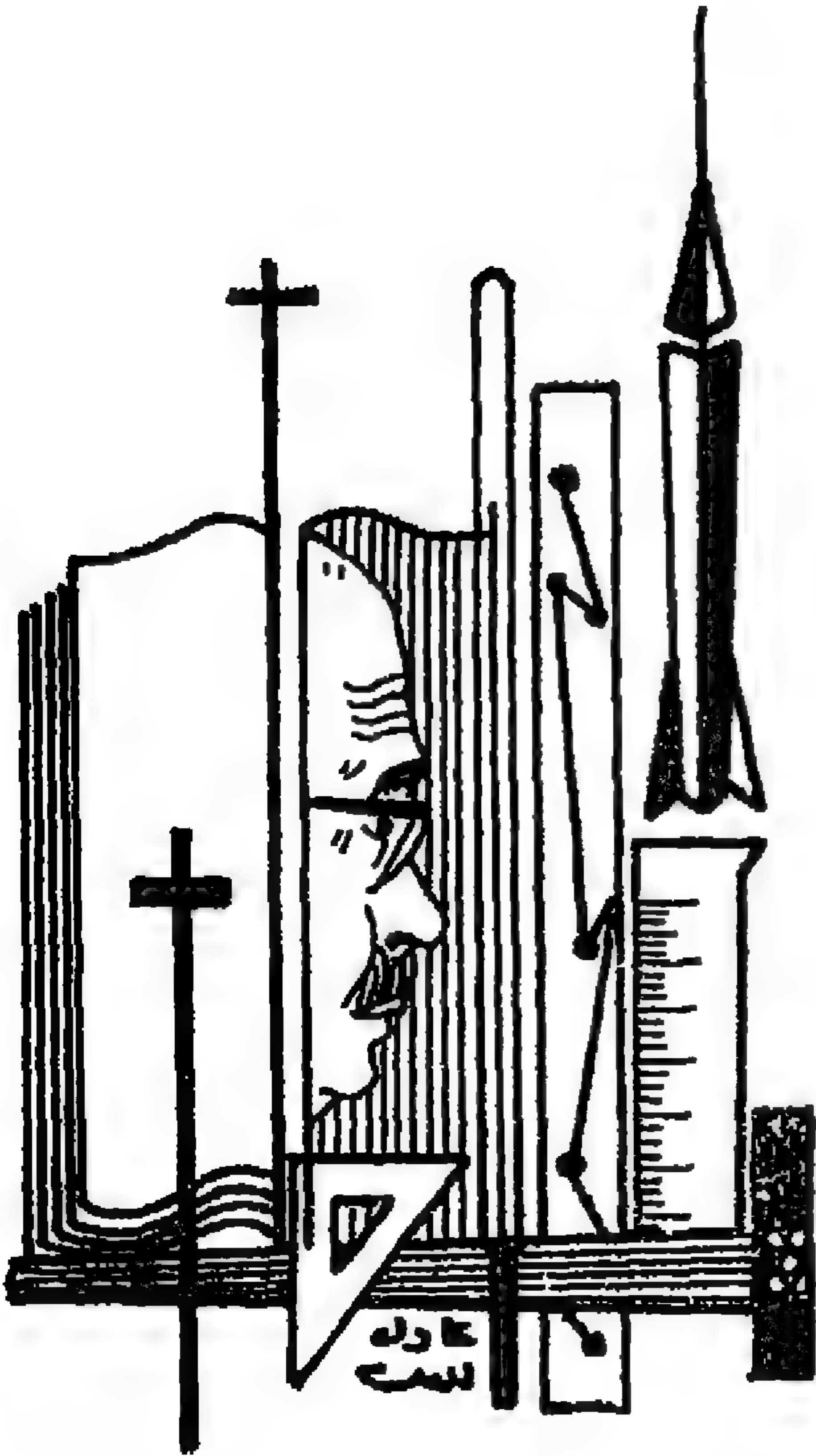
وفى كلمة الله نرى الرب وقد قدم للانسان كل شيء  
لكى يكون خاضعا تحت قدميه • ويقول كاتب العبرانيين  
اقتباسا من المزمور الثامن : « ما هو الانسان حتى تذكره  
أو ابن الانسان حتى تفتقده • وضعتة قليلا عن الملائكة •  
بمجد وكرامة كللته وأقامته على أعمال يديك • أخضعت

كل شيء تحت قدميه » ( عب ٢ : ٨ و ٧ ) • ومن روح سفر  
التكوين قدمت المسيحية سلطان البحث في الخليفة للانسان  
» باركهم الله وقال لهم اثمروا واكثروا واملاوا الارض  
واخضعوا وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء  
وعلى البهائم وعلى كل الارض وعلى جميع الدبابات التي  
تدب على الارض ( تك ١ : ٢٨ ) •

وفي كلية الله امكانية الدعوة الالهية للانسان للخدمة  
العسلية في الكيبياء أو الطبيعة • وهنا أيضا نرى الدعوة  
الالهية لنداء الطب الانساني فيتفرغ الانسان لخدمة المرضى  
وشفاء الأمراض • ويقول الحكيم : « حتى تميل أذنك الى  
الحكمة وتعطف قلبك على الفهم • فحينئذ تفهم مخافة  
الرب • وتجد معرفة الله ، لأن الرب يعطي حكمة • من فمه،  
المعرفة والفهم ( أم ٢ : ٢ و ٥ و ٦ ) • ان المسيحية تملك  
الكثير وتقوم على الكثير فسيدها « منخر فيه جميع كنوز  
الحكمة والعلم » • وهي لذلك تستطيع أن تقدم للعلم  
كنوز ولاآلىء العالم أجمع •

## الفصل السابع

### الخلاصة والخاتمة





ومن كل ما سبق في هذه الدراسة نرى الدين والعلم  
رفيقين قديمين ، لا نقيضين متضادين • انهما قديمان قدم  
الكون وما فيه من عناصر ومخلوقات ، وكل منهما يسعى  
بطرقه الخاصة الى السمو بالكون كله وما فيه من خليفة  
وما عليه من حياة • فقد كانت الأرض في بداية خلقها خربة  
وخالية من كل شيء ولكنها أصبحت اليوم عامرة في نظام  
رائع هو نتاج العلم المتعاون مع الدين •

ومن تاريخ الصراع بين العلم والدين خرجنا بحقيقتين •  
فقد يخطئ رجل الدين ، وقد يخطئ أيضاً رجل العلم •  
قد يخطئ الاثنان معا وهما يواجهان مسئولية البحث وراء  
الحقيقة ، ولكن شكراً لله ان الحق لا يتركهما في تخبط  
أو تيهان ، بل يأخذ بيدهما كل واحد على حدة ، أو الاثنين  
معا، ويقودهما الى الحياة الأفضل والنور الأكمل والأوضح •  
وان كان العلم قد نشأ اول ما نشأ في عقول البشر ، فان  
الدين نشأ في قلوبهم ، والحياة لا تستقيم بدون القلب  
والعقل معا • ان العلم والدين تطورا من شرارة صغيرة

فيها بصيص ضئيل من النور الى شمس مشرقة وذلك عبر  
السنين الطويلة والأجيال المتعاقبة .

ولم يخف على الدارسين لحركة صراع العلم والدين ،  
أن الدين قد وصل الى قمته ، عندما كان العلم - في  
ذلك الوقت - في مهده وبدايته . وعندما وصل الدين الى  
القمة لم يكن من يجرؤ على مقاومته أو مجرد معارضته .  
أما عندما بزغت نهضة العلم في أوائل القرن التاسع عشر ،  
تكشفت له الأفكار الجديدة التي لم تكن مألوفة عند  
رجال الكنيسة الذين وصل بهم الحال الى الاستكانة  
والتعالى مع الاستبداد . ومن هنا كان طبعيا أن يقوم  
النضال العنيف بين الجانبين الى ما يقرب من نصف قرن  
من الزمان . ثم قام علماء متدينون ، كان لهم الفصل ،  
فوفقوا بين الكنيسة والعلم . وظهر من رجال الكنيسة  
علماء في علوم الطبيعة ، كما ظهرت جماعة من العلماء  
الملحدين أستصعبت التوفيق بين ما هو ديني ، وما هو

علمى • ولعلك وجدت فى دراسة التفسير المسيحى للعلم  
محاولة لفهم العلم من وجهة النظر المسيحية •

ولعل فيما سبق ما يوقننا أمام مسئولية كبرى ان كنا  
رجال دين أو رجال علم • ففى كثير من الدوائر العلمية  
يسكن أن تظهر مخافة الله ؛ وكما أن كثيرين من العلماء  
تنقصهم معرفة الفكر الدينى معرفة صحيحة ، كذلك نجد  
كثيرين من رجال الدين تعوزهم معرفة فلسفة العلم •  
واذا كان العلماء مسئولين عن ما نسبوه من خطأ لبعض  
رجال الكنيسة ، فان رجال الكنيسة مسئولون عن صدامهم  
مع العلم أكثر من مرة دون فهم • واذا قدر للفريقين أن  
يتفقا تأسست شركة قوية بين العلم والدين • ان الله لا يترك  
نفسه بلا شاهد فى الدين وفى العلم أيضا •

واليوم وقد دارت رؤوس الناس بنشوة الانتصارات  
العلمية فى الغرب والشرق ، أسوق الى كل الذين يؤمنون  
بقوة الانسان ويؤثرونها على قوة الله ذلك القول المأثور عن

عالم اسمه رومانس Romance قضي حياته طبعيا مسرفا .

ومتطرفا . ولكن الرجل أحس بالخسارة التي لحقته في نفسه فعاد الي ايمانه . وقال رومانس في مجلة رفيو Contemporary Review . « أراني مضطرا أن أقف

بعيدا كل البعد عن موافقة الذين يقولون ان ظل العقيدة الحديثة خير بديل لمجد العقيدة القديمة الآخذة في التقلص ولا أرى عيبا أن أصرح وأعترف بأن اتفاء وجود الله ، يفقد العالم روح الجمال والنظام ، ولو أنه من الآن فصاعدا لا بد أن يرتفع شأن تعليم المسيح القائل « ينبغي أن أعمل ما دام نهار » . يأتي ليل حين لا يستطيع أحد أن يعمل » . بيد أني أفكر أحيانا في الفرق الهائل بين التعليم الذي كنت يوما أرحب به . وبين لغز الوجود الذي أصبحت أراه منعزلا بئسا بلا غاية وبلا نهاية . فأرى أنه من المتعذر علي جدا أن أتملص من الآلام الحادة التي بدأت أشعر بها في طبيعتي » .

والحقيقة أن علماء أمس يختلفون عن علماء اليوم ،



لأن علماء اليوم أضيق اطلاعا ولكنهم أدق معرفة في تخصصاتهم . أما علماء الأمس فكانوا يلمون بكل ماتحتويه دائرة العلم الضيقة في ذلك اليوم . أما اليوم بعد أن تعددت فروع العلم واتسعت حدوده أصبح من المحال على العلماء استيعابها كلها . ان علماء اليوم يصرفون العمر كله في علم واحد يتخصصون في فرع واحد منه .

وان كانت المعرفة العلمية اليوم بهذه الحدود الضيقة فهل في امكان علماء اليوم أن يعالجوا أسئلة ومشاكل عالم الروح أو ما وراء الطبيعة ، أو عالم الأبدية وما بعد الموت ، أو وجود الله ، أو غير ذلك من المشاكل والأسئلة التي لا تدخل في نطاق دائرة العلم ! وان استطاع هؤلاء العلماء أن يتدخلوا فيما لا يعنيهم ، ويجيبوا على هذه المعضلات والأسئلة ، فماذا تكون القيمة العلمية لاجابة فئة لا تشغل بغير المشاهدات والتجارب المادية والمحسوسة ؟

انا نعتقد أنه آن الأوان أن يتصالح العلم مع الدين بعد هذا النور العلمي الذي وصلنا اليه اليوم ، وبعد أن اتسعت

مداركنا ولم تعد محدودة كما كانت من قبل • ففى الواقع  
أن نسبة عظيمة وغالبة من القضايا العلمية لا ترتبط بالدين،  
إن الدين لا يخبرنا عن المسافة التى يبعد بها القمر عن  
الأرض ، ولا يكشف لنا عن التركيب الكيميائى للشمس ،  
ولا يوضح لنا تشريح جسم الانسان أو الحيوان • وثمة  
حقيقة أخرى أن الدين لا يخبرنا عن عمر الصخور فى  
الطبيعة وتاريخها •

ونستطيع أن نقول ان التحليلات الكيميائية ليست  
مسئولة عن أعمال شارلمان كما أن التاريخ لا يمكن أن  
يكون مسئولاً عن التحليل الطيفى • ان أهداف الوحي  
الالهى فى الكتاب المقدس واضحة تماما وهى ارشاد البشر  
فى طريق الحياة اليومية ، كما فى طريق الحياة الأبدية • ان  
الكتاب المقدس هو سبيلنا الذى يوصلنا الى السماء • •  
الى الله •

وعلى الجانب الآخر من هذه القضية نعلن أن الحقائق

العلمية المادية الصحيحة التي أثبتتها تجارب العلم لا تتعارض  
مطلقا مع الحقائق الروحية الدينية الصحيحة بل أنها تؤيدها  
ولا تنس أن لكل من العلم والدين دائرة مستقلة منفصلة  
عن الأخرى تماما لا تمسها ولا تعارضها • وجدير بالذكر  
أن العلم الحديث تنحصر مهمته في كشف الحقائق العلمية  
ثم جمعها وتبويبها فقط دون ضغط عليها ، ودون تحميلها  
من المعاني ما لا تطيق كما كانت تفعل دور الصحف في  
القرن التاسع عشر لمصالحها الخاصة • ويخيل الى أيضا  
أنه ليست من مهمة العلم الحديث أن يبحث فيما وراء  
الطبيعة ، أو فيما يكون خارجا على النظام الطبيعي ، ومتى  
وكيف حدث ، ولا حتى سبب وجودنا فيه • • كل هذا  
ليس للعلم الحديث شيء فيه كما اعتقد • ومن هنا رأينا  
أنه ليس لرجل العلم أن يدعى أنه أثبت أنه لا وجود لله ،  
ولا للثواب والعقاب أو الأبدية • ان من يزعم ذلك هو  
من دعاة المعرفة ان لم يكن من ناقصيها •

كتب سير شارل داروين الحفيد كتابا عنوانه « المليون

سنة القادمة » وهو عالم طبيعي مشهور في العصر الحديث  
ويقرر داروين العصري أن الانسان سيحتفظ بإيمانه الديني  
في المليون سنة القادمة قياسا على المعهود من تاريخه القديم  
والحديث • ويقول : « ان العقيدة على جانب عظيم من  
الأهمية بالنظر الى مستقبل البشرية لأن العقيدة تبعث  
الأمل فعلا في دوامها بعد صاحبها وفي سيطرة الانسان على  
مصيره بفضلها » •

وكتب الناقد اللورد فاسترت الذي قام بمهام السياسة  
الخارجية في الوزارة البريطانية ، وقد سئل أن يقدم  
المجموعة التي كتبها بعض المفكرين عن مستقبل العقيدة  
المسيحية فقال : « ان فقدان الثقة بالله على صلة بفقدان  
الثقة بأنفسنا ، وكلاهما لم يسعد أحدا : بل أعقا بعدهما  
خللا في ميزان الحياة ، لم تصلحه مذاهب الشك والالحاد  
واللذة • ثم أشار الى فقدان العقيدة في فرنسا فقال انما  
ساقها الى المسألة والاستسلام قبل الأوان ، والى فقدان  
العقيدة في ألمانيا فقال انه ساقها الى بديل لها من العvisية



والنازية ، ولولا البحر حول الجزر البريطانية لساقها فقدان  
العقيدة الى مصير كهذا أو ذاك » •

ان تقدم الانسان الخلقى اليوم هو أثر من آثار الايمان  
بالله والخلود • والتدين يكشف عن روح الانسان ، ويرفعه  
بعد خطوة حتى يشعر بالاتصال بالله • ان دعاء الانسان  
الغريزي « يارب » أمر طبيعي لا ينكره العلم ، وأن أبسط  
صلاة تسمو به الى مقربة من خالقه •

بدون المسيحية والايمان كانت المدينة تهلل ، وكان  
النظام ينقلب فوضى ، وكان كل ضابط يضيع ، وكان الشر  
يسود العالم • فعلينا أن نتمسك بايماننا بالله ومحبة يسوع  
المسيح نحن في وسط هذه الدوامة من الكشوف  
والاختراعات الحديثة • وعلينا أن نتمسك بالفضائل  
المسيحية فنجعل من الايمان المسيحي حقيقة تساند العلم  
وتشد أزره في خدمة الانسانية وتحقيق مشيئة الله في  
الوجود الانساني •

ولو كان للمسيحية أن تشهد في هذا العصر العلمى  
فانها خليفة بتقديم أعظم اعلان : « الله الكامل فى المسيح » •  
ولو كان فى الكتاب المقدس اعلان يستحق التقدير العظيم  
من العلماء فلن يكون ذلك سوى الدلالة الكونية لشخص  
ربنا ومخلصنا يسوع المسيح • ان الدلالة الكونية التى  
للمسيح ليست قاصرة على كونه كلمة الله فى الخليفة بل  
فادى الخليفة الذى سيقدم للأب خليفة جديدة • ان  
يسوع هو مخلص البشر وهو مخلص كل خليفة الله وعمل  
يديه •

ان نداء المسيحية فى عالم اليوم هو المسيح الملك فى العلم  
وفى الحياة الانسانية • ومعرفة يسوع المخلص هى أهم  
حاجات الانسانية فى هذا العصر العلمى الفريد • وهذه  
المعرفة هى الفرق بين الحياة الأبدية والمذاب الأبدى •  
وعندما نعرف المسيح كرب واله فى حياتنا ، ونعترف به  
كخالق وفادى للعالم نستطيع أن تتوجه ربا على الكل •  
حقا ان يسوع هو الخالق وهو الرب الفادى « فى البدء

كان الكلمة . والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله . هذا  
كان في البدء عند الله كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء  
مما كان » ( يو ١ : ١ - ٣ ) • « فانه فيه خلق الكل  
ما في السموات وما على الأرض ، ما يرى وما لا يرى  
سواء كان عروشا أم سيادات أم رياسات أم سلاطين •  
الكل به وله قد خلق • الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم  
الكل » ( كو ١ : ١٦ و ١٧ ) • « المذخر فيه جميع كنوز  
الحكمة والعلم » ( كو ٢ : ٣ ) •

ولمسة أخيرة للذين يتقولون ان المسيحية لا يمكن أن  
تثبت في هذا العصر الذي اجتاحتها المادية الا اذا كانت  
مبنية على أسس علمية متينة تسندها أمام تيار العلم  
الجارف ؟ ولكنى أثق أن الله ساهر على كلمته لكى يجريها  
وهو لا يمكن أن يترك نفسه بلا شاهد في هذه الأيام  
» وانظروا أن لا يكون أحد يسييكم بالفلسفة وبغرور  
باطل حسب تقليد الناس حسب أركان العالم وليس حسب  
المسيح » ( كو ٢ : ٨ ) •

وكما كسبت المسيحية المعركة في نضالها مع الفلسفات الوثنية القديمة • • فلا بد أنها ستكسب المعركة بقوة رب الجنود وهي تصارع اليوم مع المادية والاحادية • ان مسيحنا حي وهو هو أمس واليوم والى الأبد • انه المنتصر الذى خرج غالباً ولكى يغلب فى كل عصر وأمة وقبيلة ولسان • « أين الحكيم • أين الكاتب • أين مبسّط هذا الدهر • ألم يجهل الله حكمة هذا العالم • لأنه اذ كان العالم فى حكمة الله لم يعرف الله بالحكمة استحسّن الله أن يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة » ( ١ كو ١ : ٢٠ و ٢١ ) •

وكما أن سيدنا لم يترك تلميذه توما فريسة للشك بل ظهر له خصيصاً وقال له : « لاتكن غير مؤمن بل مؤمناً » فلا بد أنه يظهر نفسه لهذا العصر العلى العجيب حتى يزيل الشك وينير الأذهان الى معرفته ويقوى الايمان حتى يحق له القول : « أنت بلا عذر أيها الانسان » •

وهذه صلاة الايمان فى عصر العلم : « ربنا قدنا فى طريق مقصدك الأعظم ، وارفعنا الى مستوى الانسجام



الروحي معك ومع بعضنا البعض • وهبنا اللهم القدرة على  
أن نصبح جزءا من التقدم نحو الكمال الروحي في عصر  
استبد فيه بناء العلم • وساعدنا حتى تتم قولك « كونوا  
كاملين كما أن أباكم الذي في السموات هو كامل » • وقدنا  
يارب الى حيث نكون في خدمتك وبذلك تجعلنا أدوات  
لتنفيذ مشيئتك • أعنا يارب فالانسان لا يقوم وحده في هذا  
العالم مهما سما العلم ومهما تقدمت الحضارة • في اسم  
قادينا المذخر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم آمين •





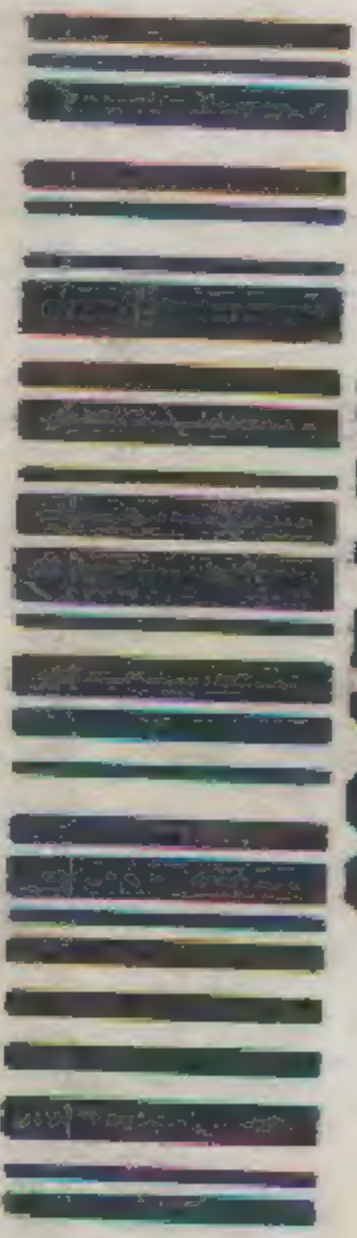
# هذه السلسلة

لمواجهة الأسئلة الكثيرة  
العميقة التي تواجه دارس الكتاب  
ومتأمل الحياة بعمق . إنها تحاول  
بكل أمانة أن تجيب على هذه  
الأسئلة متوخية الدراسة العلمية  
الواضحة تحت إرشاد روح الله  
القدوس .

## وهذا الكتاب

يظهر أن العلم والمسيحية  
لم يكونا يوماً ما متناقضين ، فكل  
منهما في جوهره يدعو إلى حرية  
الإنسان وسموه أما ما يظهره التاريخ  
من نضال مرير فلم يكن بينهما بل  
كان بين المسيحيين والعلماء الذين  
لم يتعمقوا في فهم المسيحية أو العلم .

Bibliotheca Alexandrina



0245130

مكتبة الإسكندرية  
AL-AZHAR LIBRARY